

# 國立東華大學 103 年度評鑑

## 環境學院暨自然資源與環境學系

### 自我評鑑認可結果意見書

自我評鑑總結果	<input checked="" type="checkbox"/> 通過
	<input type="checkbox"/> 有條件通過
	<input type="checkbox"/> 未通過

召集人： 金恒鏞 (簽章)

委員： 張子超

鄭耀倫

王麗亞

陳李仲

中華民國 104 年 5 月 29 日

一、評鑑委員訪評意見表

項目一：院、系發展與資源整合		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
1.1 院、系發展計劃與教育目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本院系整合環境、生態、地科領域，使科技與人文匯聚於環境，目標明確，極具特色。</li> <li>2. 系所教育目標、課程規劃符合學校辦學目標，關聯性高。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程頂石架構層次分明，具體可行，唯不宜將「東臺灣生態文化學程」列入系學生必選之四學程內，以穩定三專業學程之推動。</li> <li>2. 建議「東臺灣生態文化學程」併入學校通識課程，突顯學院在全校通識教學之特色。</li> </ol>
1.2 空間與人力資源的整合運用	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師與行政人員尚屬充裕、系務推動平穩，有成效。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 空間利用宜逐步調整，將同組教師研究室儘量集中，以利溝通及學生指導。</li> </ol>
1.3 學生核心能力的訂定之方式	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 院系訂學生核心能力能反映教育目標。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 部份核心能力宜強調各領域之密切交流，深化環境科學寬廣基礎。</li> <li>2. 表 17 可以增加博、碩士相關部份，強調專業領域的特殊性。</li> </ol>
1.4 教學專業與學術研究品質的提升之機制	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提升教學與研究有具體做法，規劃完善。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評鑑自評結果報告中宜將研究與計畫分組呈現，以增加各組之競合並有助全院正向成長。</li> </ol>
1.5 審核評鑑機制與發展自我改善之回饋機制		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宜以高普考成果做為檢驗教育成效之一，並建立適應機制。</li> <li>2. 課程改善之回饋機制中，宜廣詢在學學生意見，逐年適度修改課程或內容，使課程整合更加完善。</li> </ol>
綜合評論		

項目二：目標、核心能力與課程		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
2.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	1. 服務學習的推動、充分結合地區的資源及培養社會實踐能力，深具特色及成效。	1. 針對 SWOT 分析中的劣勢及威脅，建議院系討論並研擬對策。 2. 建議分別訂定三個班制的教育目標。
2.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	1. 已訂定學士、碩士及博班「學生核心能力指標」。 2. 學士班服務學習課程具有特色，執行及考核健全，成效良好。	1. 建議普物、普化及微積分，開課系所可針對不同院系屬性及需求調整課程內容深淺程度，讓修課學生有實質學習效果。 2. 建議增加「氣象學」、「水文學」、「土壤學」、「地景學」的授課教師。
綜合評論		

### 項目三：教師、教學與支持系統

指標	優點、特色	待改善及建議事項
3.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	1. 教師組成依研究領域分為生態、地球科學、環境政策與環境教育四組，每位教師得參與一組以上之開課，研究領域區分清楚且與教學聯結，具有特色。	1. 建議增加跨組的教學合作，促進組間的瞭解與聯繫。
3.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	1. 教師的教學方式多元，野外參訪與調查，以及應用地區環境與社區資源的實踐學習，皆為特色。 2. 學生對開設課程有興趣，可獲得專業知識，學習成效良好。	1. 教師教學與學習評量，建議能與花蓮地區的自然與人文資源結合，展現環境學院的特色。

項目三：教師、教學與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
3.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	1. 大學部若干課程採合開或輪開方式，且由資深與新進教師合作授課，為提高教師教學專業發展的良好策略。	1. 宜鼓勵教師參與教學卓越中心的教學專業發展研習。
綜合評論		
項目四：學生、學習與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
4.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	1. 院系及系學會對新生聯繫輔導盡心，系學會活動可凝聚同學向心力。 2. 院系對外籍生輔導用心。 3. 院系實施 3+2 碩班入學制，實施成效良好。	1. 宜增設大一新生班級導師，強化新生之生活及學業輔導。
4.2 學生課業學習、支持系統及其成效	1. 院系之行政暨課程規劃委員會每月召開會議 1-2 次，並有大學暨碩士班學生代表參與，有效解決課程問題。 2. 院系提供足夠的實驗室空間，讓大學部高年級學生提前進入實驗室與研究生共同學習，構成良好的學習環境。	1. 少數碩班研究生修業時間偏長，宜有改進機制。 2. 學士班專業能力總結評量方式一覽表(附錄二十二)，評量方式(項目)與學期成效指標之對應關連性待商榷，無實質評量效果，建議改進。
4.3 學生其他學習、支持系統及其成效	1. 院系行政支援系統健全，教師對各學制學生生活及學業輔導用心，師生關係良好。	
綜合評論		

項目五：研究、服務與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
5.1 師生研究表現與支持系統及其成效	1. 教師學術期刊發表符合要求，師生積極參與各項國內外研討會。	1. 國際期刊發表集中在生態和地科領域的部份老師，建議提升各領域老師在學術期刊發表的質與量。
5.2 師生服務表現與支持系統及其成效	1. 師生校內外服務表現優秀，尤其是在東臺灣的實務貢獻，如參與各社區營造和農場市集之推動。 2. 課程多樣，教師人數多，執行教學與實習成效良好。	1. 建議整合各領域，提供政府和社會重大環境議題決策之參考，透過研究和服務突顯院系的特色。 2. 宜增加外籍生的課程，以符合外籍學生學習需求。
綜合評論		
項目六：自我分析、改善與發展		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
6.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形		1. 宜持續追蹤各班制畢業生的發展狀況及表現。
6.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係		1. 針對 SWOT 分析中的劣勢及威脅，建議院系討論並研擬對策。 2. 建議在實地訪評過程，教務長或研發長能撥空與參訪委員座談，針對受訪單位教學相關問題面對面交換意見。
綜合評論		

## 二、評鑑結果認定檢核表

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
<b>項目一：院、系發展與資源整合</b>				
1.1 院、系發展計劃與教育目標	○			
1.2 空間與人力資源的整合運用	○			
1.3 學生核心能力的訂定之方式	○			
1.4 教學專業與學術研究品質的提升之機制	○			
1.5 審核評鑑機制與發展自我改善之回饋機制	○			
<b>項目二：目標、核心能力與課程</b>				
2.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形		○		
2.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	○			
<b>項目三：教師、教學與支持系統</b>				
3.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	○			
3.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	○			
3.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	○			
<b>項目四：學生、學習與支持系統</b>				
4.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	○			

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
4.2 學生課業學習、支持系統及其成效	○			
4.3 學生其他學習、支持系統及其成效	○			
<b>項目五：研究、服務與支持系統</b>				
5.1 師生研究表現與支持系統及其成效	○			
5.2 師生服務表現與支持系統及其成效	○			
<b>項目六：自我分析、改善與發展</b>				
6.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形		○		
6.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	○			

### 三、自我評鑑訪評意見總結

通過 有條件通過 未通過

### 四、綜合敘述

1. 院系整合環境、生態、地科領域，使科技與人文匯聚於環境，目標明確，極具特色。
2. 院系行政支援系統健全，教師對各學制學生生活及學業輔導用心，師生關係良好。
3. 課程規劃完善，教師教學與學生學習之成效良好。
4. 師生研究和服務表現已有基礎，未來校方可投入更多的資源提升研究和服務的表現。