

國立東華大學 103 年度系所評鑑

臺灣文化學系

自我評鑑認可結果意見書

	<input checked="" type="checkbox"/> 通過
預審自我評鑑總結果	<input type="checkbox"/> 有條件通過
	<input type="checkbox"/> 未通過

召集人：溫振華 (簽章)

委員：溫振華

石志寧

林聖欽

中華民國 104 年 5 月 15 日

一、評鑑委員訪評意見表

項目一：目標、核心能力與課程		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班制之教育目標與核心能力，呼應校院之教育目標與核心能力。 2. 結合人文地理、歷史以及數位科技，從事具有特色之區域文化研究。 3. 獲教育部認可為培育小學教育、中等教育學程社會領域主修及高中地理科之師培科系。 	<p>建議： 有關班制之教育目標與核心能力的制定過程及對應，在報告書中未清楚呈現，宜增補相關內容。</p>
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程規劃之三大領域「人文數位與 GIS 應用」、「區域研究」以及「文化資產」能對應系所專業能力指標。 2. 課程規劃兼具臺灣與國際視野。 	<p>建議： 應考量亞太班未來發展，為相關生源的多元化預作準備。</p>
綜合評論	系教育目標、核心能力與課程規劃兼具臺灣與國際視野，並能利用數位科技成為該系之特色。	
項目二：教師、教學與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	該系能依其擬定的臺灣學理論、田野調查、人文數位三大專業能力培養層面，聘任適當的師資。	<p>建議： 未來可增加人文數位方面專長教師的聘任，或是課程中增加人文數位方面的內容，以強化學生在技術與理論間的結合</p>
2.2	該系能針對其擬定的臺灣學理論、田野調查、人文數位	<p>建議： 任課教師的課程內容，能</p>

教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	三大專業能力培養層面，開設相關課程，並構成妥適的課程結構體系	多呼應該系期待學生達成專業能力中的一項能力之培養（如田野、數位、教育），以增進學生觸類旁通、舉一反三的能力，對未來在職場上更具競爭力。
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	學校提供「e學苑」的網路資源，促進師生的教學互動。	建議： 該系能有更多的任課教師利用「e學苑」網路系統進行教學活動，以促進師生互動。
綜合評論	該系擬定的三大教學目標明確，課程規劃也多符合這些教學目標。	建議： 確保學生能熟知該系的教學目標，以及所修課程與該系教學目標的關聯性。

項目三：學生、學習與支持系統

指標	優點、特色	待改善及建議事項
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	該系擁有國際化的招生管道，使該系的學生來源相當多元，有利於該系學生對臺灣文化的相關議題，兼具在地與外地的不同視野，彼此相互激盪。	建議： 增加該系大學部、碩士班的招生宣傳管道，以利未來招生來源的擴展。
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系預計從 105 學年度開設「臺灣文化專題設計與製作」作為總結性評量課程。 2. 該系在 e 化課程的實施相當普及，學生可上網了解各課程的施行綱要。 3. 該系另設區域文化學程，並有移地學習的課程設計，提供學生多方的修習。 	建議： <ol style="list-style-type: none"> 1. 欠缺研究生研究室，宜盡速解決此問題，期透過增加系所的空間，以利系所未來的學術發展。 2. 區域文化學程的名稱，可能對業界較難有吸引力，建議未來可再考量學程名稱的調整，以利學程的發展。

<p>3.3 學生其他學習、支持系統及其成效</p>	<p>1. 該校設有校級諮商中心，配有專責人士負責該系學生的諮商事宜。 2. 校方也能提供多元的講座活動管道，讓學生有更寬廣的學習機會。</p>	<p>建議： 1. 該系可向學校說明學生需求，如增加企業參訪活動、講座時間安排的合宜性。 2. 大學部欠缺大四共同課程，以致大四較少有相聚的機會，建議該系與系學會討論如何處理該事宜。</p>
<p>3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形</p>	<p>目前多以 Email、FB 與系友聯繫；小學與中學教師學程部分，指導教師與已畢業的實習生常保持聯繫。</p>	<p>建議： 考慮成立系友會的必要性，並考量辦理畢業系友回娘家帶領在學生進行考察活動，或是辦理講座，以增加畢業生與在學生交流的機會。</p>
<p>綜合評論</p>	<p>該系與校方已提供相當多元的教學支援系統，增進學生的學習效益。</p>	<p>待改善： 系館空間不足問題，亟待改善解決。</p>

項目四：研究、服務與支持系統

指標	優點、特色	待改善及建議事項
<p>4.1 師生研究表現與支持系統及其成效</p>	<p>1. 教師近三年每年發表期刊論文平均約每人一篇，研討會論文約每人 1.75 篇，加上專書及專書論文，研究成績達水平以上。 2. 研究計畫的取得也有優良成果，不過集中在部分教師身上。</p>	<p>建議： 1. 宜輔導未能取得計畫之教師申請計畫研究。 2. 宜多鼓勵學生發表論文。</p>
<p>4.2 師生服務表現與支持系統及其成效</p>	<p>教師除校內服務外，大部分教師也能撥空提供專業服務，對社會有所貢獻。</p>	
<p>綜合評論</p>	<p>該系教師研究有水平以上的表現，研究計畫整體而言也</p>	<p>建議： 宜輔導整合研究及計畫取</p>

	有顯著成績，但產學計畫集中少數教師身上。	得能力較弱的教師，強化其研究量能。學生也應多鼓勵發表論文，以符合該系的教育目標。另應發揮該系多元領域的特質，互相交流整合，提升整體力量，讓研究產能更上層樓。
項目五：自我分析、改善與發展		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形	班制透過畢業生調查尚能掌握學生畢業後的發展動向。對於學生學習成效也透過105學年度增設總結性評量課程「臺灣文化專題設計與製作」作為三大能力及各項學習成效指標；並透過雇主問卷分析回饋作為檢討機制。	建議： 「臺灣文化專題設計與製作」尚待驗收成果，而校方的畢業生調查問題較為龐雜，建議應建立適合該系的畢業生問卷調查，以利自我分析與檢討。
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	1. 該系成立「學生學習成效評量委員會」作為學生學習成效的規劃及辦理單位。 2. 該系有關教學評鑑、教師評鑑、畢業生問卷、雇主問卷等皆已有一套制度實施，對於碩士班、碩專班的畢業率也提出改善的作法，建立部分的自我改善機制。	建議： 1. 該系已有系務、課程、教評等委員會，應強化這些委員會的功能，「學生學習成效評量委員會」成立後並未有效運作，反有疊床架屋的情況。 2. 有關教學評量、畢業生及雇主問卷等都有所規劃，但畢業生及雇主問卷等回收率太低，建議應強化這些調查資料的收集、分析與回饋，並利用這些內、外部機制，落實改善情況。
綜合評論	該系各班制已大致建立一套內外部資料檢覈機制，並定	部分機制建立後並未完全落實其運作，使某些機制

	期審視、分析及運作。但部分機制如教學評量、畢業生調查、雇主問卷調查等仍有進步空間。	呈現疊床架屋的情況，建議可視實際狀況加以修正。
--	---	-------------------------

二、評鑑結果認定檢核表

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
項目一：目標、核心能力與課程				
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形		√		
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係		√		
項目二：教師、教學與支持系統				
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係		√		
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係		√		
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形		√		
項目三：學生、學習與支持系統				
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形		√		
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	√			
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效		√		
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形		√		
項目四：研究、服務與支持系統				
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效	√			
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效		√		
項目五：自我分析、改善與發展				

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形		√		
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係		√		

三、自我評鑑訪評意見總結

通過 有條件通過 未通過

四、綜合敘述

該系之教育目標、核心能力與課程規劃，兼具臺灣與國際視野，並能利用數位科技成為該系之特色。其規劃的三大教學目標明確，課程設計也多符合這些教學目標。此外，該系與校方已提供相當多元的教學支援系統，增進學生的學習效益。在師生研究方面，該系教師研究有水平以上的表現，研究計畫整體而言也有顯著成績，但產學計畫集中在少數教師身上；至於研究生論文發表量較少，宜多鼓勵發表。在自我分析、改善及發展部分，該系各班制已大致建立一套內外部資料檢覈機制，並定期審視、分析及運作；但部分機制如教學評量、畢業生調查、雇主問卷調查等仍有進步空間。