

國立東華大學 103 年度系所評鑑

華文文學系

自我評鑑認可結果意見書

通過

自我評鑑總結果

有條件通過

未通過

召集人：

李瑞麟

(簽章)

委員：

劉瑞金

黃素娥

李瑞麟

中華民國 104 年 5 月 15 日

一、評鑑委員訪評意見表

項目一：目標、核心能力與課程		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	各班制教育目標及核心專業能力都與社會需求、高等教育之應用取向相契合，並能呼應院、校目標。	
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	以「華文文學」為設系旨趣，以創作、評論、研究及應用為學習內容，以課群、學程為設計主軸，化繁為簡，有其自我特色。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課群、學程概念不同，應予釐清。 2. 華文文學的「區域性」應予凸顯。 3. 基於師資專業，華文文學史課程分段開設，有其不得不然，惟如何貫通與銜接，宜再檢討。
綜合評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 駐校作家及客座學者制度可強化教學(特別是創作和區域華文文學專題)，現面臨資源中斷，因而停辦，建議與校方溝通、協調，重啟計畫。 2. 學生之生涯進路宜從應用面重新思考、確認、架構，譬如參加公職考試、教師甄試等，並設法提供輔導、協助。 	

項目二：教師、教學與支持系統

指標	優點、特色	待改善及建議事項
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系生師比優於相關規定。 2. 該系現有專任教師 12 位，皆具有博士學位。師資專業性強。 	<p>創作與實務課程為該系主要特色，但相關課程現有人力不足，建議增聘專任師資、恢復在地作家兼課、優先提供兼任教師員額。</p>
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師教學表現優異，評鑑值高於全校平均值。 2. 該系聘請校外學者、業界代表擔任課程委員會委員，提供課程規劃。 	
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師專業多元，於教學上能有所發揮。 2. 教師以其專業協助學生編印系刊、組織劇團與從事地方田野調查，展現活力，且能與課程配合。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師研究空間分散，影響師生之間的聯繫。 2. 教師教學優良獎勵辦法，無法獲得具體落實。
綜合評論	<p>該系教師教學認真，同心協力發展系務，雖然併校、併系未久，但整體而言，已能展現新氣象，並穩定發展。</p>	

項目三：學生、學習與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 碩士班分為兩組，其一為創作組，在國內有其特色。 2. 該系對於學生入學輔導措施規劃良好。 	
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效下	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學部學習困難學生，該系安排碩士生予以協助。 2. 針對碩一學生開設「引導研究」課程，有利學生及早確認研究方向。 	
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效	<ol style="list-style-type: none"> 1. 碩士班每學期邀請作家駐校，提供學生就近請益機會。 2. 系上提供學生實習媒合機制。 	
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形	畢業生多數肯定在校所學知識，與就業需求之相關性。	建議設立系友會，制訂組織章程，強化系友互動。
綜合評論	該系為學生安排多種學習活動，包括就業、升學與創作面向；學生獲有校內與校外許多獎項，特別是創作部分，表現值得肯定。	

項目四、研究、服務與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效	該系師生投入學術研究，態度積極，專書、會議、期刊論文，成效優異。此外，無論學生、教師都能在創作領域，有優異之表現。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議院、校對學術研究或文學創作表現優秀之教師，具體落實獎勵辦法。 2. 建議系對學術研究或文學創作優秀之學生，訂定獎勵辦法。
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效	該系教師在校內外服務展現不錯之成效，且能兼及地方回饋，而學生服務也能在教師帶領下，展現相同之特色。	
綜合評論	該系係經整併完成後成立之「新」學系，在學術研究及服務方面，均能展現創新與活力。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議辦理畢業專題製作發表會或展覽活動。 2. 校訂教師評鑑辦法，週期(三年)過密，建議適度延長。

項目五、自我分析、改善與發展

指標	優點、特色	待改善及建議事項
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形	該系強調「做中學、學中做」的雙軌實踐教學方式，深獲學生共鳴。	分析資料及機制檢討資料，包括畢業生動向調查，因併系緣故，尚未有「華文系」資料，建議可循此模式關注華文系畢業生動向。另，未來就業動向調查，尚可加入職業類別分析、僱主滿意度、工作內容與修習課程相關性等。
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	「五年修讀學碩士學位」及每隔兩年舉辦「文學傳播與接受國際學術研討會」，對學生就讀該系意願及提升研究風氣，均有積極之助益。	
綜合評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系為國內唯一的華文系，其設系理念、課程架構以及實際施行情形，與鄰近學門如臺文系、中文系及華語系相較，有其獨特性。 2. 該系教師普遍年輕，合作良好，共識極佳，為該系極大優點。 	建議加強論述該系性質與內涵，闡明自我特點。

二、評鑑結果認定檢核表

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
項目一：目標、核心能力與課程				
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	✓			
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	✓			
項目二：教師、教學與支持系統				
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	✓			
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	✓			
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	✓			
項目三：學生、學習與支持系統				
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	✓			
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	✓			
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效	✓			
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形		✓		
項目四：研究、服務與支持系統				
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效	✓			

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效	✓			
項目五：自我分析、改善與發展				
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形	✓			
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	✓			

三、自我評鑑訪評意見總結

通過 有條件通過 未通過

四、綜合敘述

作為國內唯一的「華文文學系」，該系歷經併校、併系的調整與適應，目前已有明確之系所發展規劃，能訂定相應之教育目標、課程架構，穩定發展。

其次，該系教師無論在研究或教學方面，均有出色表現，且能協助校方發展文化創意產業學程；投入地方服務工作，舉辦各類活動，裨益校方形象之提升，值得予以肯定。學生對於該系認同度高，且在創作表現方面展現佳績。

整體而言，該系師生相處和諧，具有極高凝聚力，對於系所發展願景，充滿積極活力，並已訂有系所自我改善機制，有利永續經營，故建議通過評鑑。