

國立東華大學 103 年度系所評鑑

諮商與臨床心理學系 自我評鑑認可結果意見書

通過

自我評鑑總結果

有條件通過

未通過

召集人：

許文耀

(簽章)

委員：

許文耀

陳淑惠

林煒煌

中華民國 104 年 5 月 15 日

一、評鑑委員訪評意見表

項目一：目標、核心能力與課程		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	<p>該系班制之教育目標與核心能力制定強調培養學生專業知識的實踐應用能力與終生學習能力，且重視學生的公民涵養與多元文化國際視野。基本上，此制定方向明確且符合潮流與國家需要。該系自 101 學年起舉辦「學習成效競賽」，為此，學士班畢業生必須修習「專題製作」。此課程如同總結性課程(capstone course)，可驗收學生核心能力的學習成效。該系並依此課程檢討核心能力的修正與否，如此可達核心能力的落實。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於學士班與碩士班具有相同的核心能力指標，但如何區別？以及為何會有相同的核心能力，其理念為何？建議該系宜區分兩種班別的核心能力，且宜設立較具差異的核心能力，畢竟兩種學制的訓練不同。 2. 該系設有國際組學士班及碩士班，其教育目標與核心能力與一般組學士班及碩士班相同嗎？由課程設計來看，兩個組別的課內容有所差異。因此，該系宜思考國際組學士班及碩士班的核心能力，以利課程設計。
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	<p>該系課程規劃理念清楚，且任務明確。為了因應校方的學程特色，該系規劃出四個學程。另外，該系也呼應校方的辦學國際化，成立國際碩士班與學士班國際組。由於以上特色，使該系師生具有努力奮鬥的活力氣氛。自從東華大學與花蓮師範大學合併後，該系的名稱—「諮商與臨床心理學系」，成為一個多元學習的特色，這成為高中生嚮往就讀</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系雖強調諮商心理學、臨床心理學及基礎心理學的多元學習特色，但是課程規劃分大多依隨著老師的專長及原先兩校未合併的課程規劃進行，較少看到整合性課程設計。建議該系宜多開設整合課程，或合開課程等，以突

的吸引力。該系非常強調「實踐」，因此在學學生從「做中學」的課程中，具有創新及表達的能力。

顯該系特色。

2. 由於該系為呼應國際化的推動，使得該系具有四種學制課程。101學年度，該系具有21位專任教師，但因退休或轉校等因素，103學年度，該系只有16位老師。再加上，目前校方實施遇缺不補及零兼任教師的樽節措施，該系已浮現教學負荷過重的現象，這勢必影響學生的學習，教學成效及教師的研究表現。建議該系宜評估國際組碩士班及學士班的投資報酬率，以及因應措施，依此，提出有效的改善方案，來使已具特色的國際組學士班可以維持功效。如果校方認為辦學國際化，是該校的特色，應多開放兼任師資名額，以使專任教師的教學負荷不會過重。
3. 學程化的推動較強調系內的學程化，而較少著重不同學系或不同領域的結合。建議該系未來的課程化可往不同學系或不同領域的結合之學程化推動。

綜合評論	辦學努力，教育目標與核心能力明確。國際組學士班具有特色。	浮現出教學負荷過重現象，有待改進。
項目二：教師、教學與支持系統		
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	全系教師的專長涵蓋基礎、臨床、諮商心理學，且教師對於教學皆有熱忱，是該系相當重要的資產。	
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	該系教員多偏年輕，不過在教學與評量上亦顧及學制與學程的特色與學生的準備度與需求。	因不同班(譬如國際班、一般班)的學生準備度不同，在教材量的提供，有所差距。建議宜拉近其落差。
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系對於教師在教學專業發展上，相當尊重個別性，同時在空間、設備上予以合理的支持。 2. 在課程安排上，基於特色與分工的考量，亦已啟動討論，以因應未來的變動。建議，宜持續討論，在教學上研擬對策。 	該系研究所的兩個應用組(諮商、臨床)在教學上對課程助教(TA)配置的需求量較高。建議宜增加這類課程的TA人數，或佐以兼任教師協助之。
綜合評論	教學認真，關懷學生，教學空間充足。	浮現教學負荷過重，宜有改善措施。
項目三：學生、學習與支持系統		
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	該系因班別較多，包括一般生(一般班)，與外籍生(國際班)，提供了難得的多元文化環境。	在學生的學習輔導上，建議宜更積極考量各班學生的不同特性，對於一般班學生的需求予以更多關照，以免失衡。
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	良好	
3.3 學生其他學習、支持系統	良好	

及其成效		
3.4 畢業生表現與互動及其 資料建置與運用情形	畢業生對於母系的感情，充分反映了在學期間該系教師關懷學生的用心。在大學部方面，提供多元文化環境(國際生與本國生融合)以及多方位(諮商、臨床、基礎心理學等)以及4種學程，乃該系的重要特色。	對於大學部畢業生的出入之考量，尤其對於選擇繼續升學(尤以臨床或諮商領域碩士班)的畢業生來說，多元機位的特色之反面，似也成為升學競爭的挑戰了，以致畢業生直接進入研究所(無論本校或他校)的競爭力較弱。建議宜再評估課程安排或內容，以提升畢業生升學之競爭力。
綜合評論	該系提供多元文化環境及多方位的學習機會，宜在課程安排上多加強畢業生升學之競爭力。	
項目四：研究、服務與支持系統		
4.1 師生研究表現與支持系 統及其成效	該系大部分教師相當努力進行及發展特色研究，師生間有相當多數量的研討會論文發表。 學校過去幾年來，對研究發表及國科會(科技部)的申獲，也有特別的獎助及鼓勵。 在學士班的部分，也有特別的學生學習成果競賽，提供大學生論文發表及呈現的管道，兩次的成果展，均獲得良好的效果。	1.宜盡量將研討會論文發展成期刊論文發表，或增加期刊論文之篇數。 2.宜盡量降低教師每學期之授課時數，以利教師有更多的時間進行研究。 3.校方宜繼續提供研究獎助措施。
4.2 師生服務表現與支持系 統及其成效	該系教師除了教學與承擔頗多的正式課程外，還有多位教師願意帶領學生進行在地化的社區服務及社會實踐引導，這些服務及實踐，也多能由系上所舉辦的學生學習成效競賽中展現及相互交流，這是該系在實務、服務及學術三大面向共同結合的一大特色。	1. 教師進行了許多非正式課程的服務，但這些服務中的犧牲與貢獻，是否有鼓勵及被彰顯的管道？宜建立明確之辦法或管道。 2.該系大部分的導師對學生的照顧及關懷由學生及畢業生的訪談中，可

		以充分顯現，但這個服務成果，似乎沒有被彰顯出來。宜加強之。
綜合評論	師生努力進行研究及服務，可以由訪視中得知教師在帶領及關懷學生上的犧牲及奉獻，唯部分成果未能被清楚呈現。宜加強之。	
項目五：自我分析、改善與發展		
5.1 班制之自我分析與檢討 機制及其落實情形	該系以系務會議為最高決策單位，力求尊重每一位成員之意見，在系務會議中也均清楚地記載重大決策的結果及處理原則。	1.每次之系務會議可以追蹤前次或過去交辦事項的執行成果或目前處理進度。 2.可以設置系自我評鑑委員會，以考核及追蹤自我改善的落實情形，再向系務會議報告，以節省全系成員的時間及精力。
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	該系在國際班花費了不少心力，也有很好的成果，然而在面臨外在補助縮減的情況下，該系已經以兩次的擴大課程會議，以討論如何因應這樣的問題，雖然不易在短時間有共識，但討論會的設定，足以顯現該系有應變及共同尋求發展的機制及管道之努力。	1. 宜累積及蒐集開授國際班的優勢及面臨困境，說服校方或教育部的持續支持。 2. 系務會議及課程委員會之紀錄宜一一載明參與成員甚至附上簽名單。
綜合評論	以系務會議為最高決策單位，重要決策及發展方向的訂定，由全體教師來共同參與及決定，面對重大困境，全體教師也有共同一起討論，以求因應的措施。	

二、評鑑結果認定檢核表

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
項目一：目標、核心能力與課程				
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	V			
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係		V		
項目二：教師、教學與支持系統				
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	V			
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	V			
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形		V		
項目三：學生、學習與支持系統				
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形		V		
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	V			
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效	V			
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形		V		
項目四：研究、服務與支持系統				
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效		V		

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效	V			
項目五：自我分析、改善與發展				
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形		V		
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係		V		

三、自我評鑑訪評意見總結

通過 有條件通過 未通過

四、綜合敘述

該系相當強調學生學習，且積極配合校方的學程化及國際化的推動。就目前而言，國際組學士班已有不錯的成績，不僅國內高中生就讀意願增高，且境外畢業生在其本國的專業表現傑出。

該系由於強調諮商心理學、臨床心理學及基礎心理學的多元學習特色，且重視在地社區服務的實踐學習。這樣的特色令學生投入學習，且勇於創作與表達。因此，學生的學習動力足夠，且認同感高。

該系老師對教學相當投入，系上師生互動頻繁且相處融洽，因此該系的師生呈現努力奮鬥的活力氣氛。

不過，該系在整合諮商心理學、臨床心理學及基礎心理學的力道仍不足，再加上配合國際化，開設國際組學士班與碩士班。因此，該系的課程化出現四種班制，而該系專任師資名額近三年不增反減，在加上校方樽節措施，使該系已出現教學負荷過重的現象。如果此負荷過重現象不解決，恐將影響該系未來的發展。

以下就各項評鑑項目的評論與待改善及建議事項，逐一說明之：

項目一：目標、核心能力與課程

辦學努力，教育目標與核心能力明確。國際組學士班具有特色。浮現出教學負荷過重現象，有待改進。

項目二：教師、教學與支持系統

教學認真，關懷學生，教學空間充足。浮現教學負荷過重，宜有改善措施。

項目三：學生、學習與支持系統

該系提供多元文化環境及多方位的學習機會，宜在課程安排上多加強畢業生升學之競爭力。

項目四：研究、服務與支持系統

師生努力進行研究及服務，可以由訪視中得知教師在帶領及關懷學生上的犧牲及奉獻，唯部分成果未能被清楚呈現。宜加強之。

項目五：自我分析、改善與發展

以系務會議為最高決策單位，重要決策及發展方向的訂定，由全體教師來共同參與及決定，面對重大困境，全體教師也有共同一起討論，以求因應的措施。