

國立東華大學 103 年度系所評鑑

諮商與臨床心理學系 自我評鑑結果報告書

系所主管：劉志如 (簽章)

電話：03-8635646

E-mail：ljr@mail.ndhu.edu.tw

中華民國 104 年 04 月 日

目 錄

摘要.....	1
壹、前言（歷史沿革、發展目標、成就等之綜合性之文字敘述）.....	3
貳、前次評鑑改善成果說明.....	5
參、本次評鑑之結果.....	11
項目一：目標、核心能力與課程.....	13
一、指標之現況描述與特色.....	13
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形.....	13
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係.....	15
二、問題與困難和改善策略.....	18
三、總結.....	19
項目二：教師、教學與支持系統.....	21
一、指標之現況描述與特色.....	21
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係.....	21
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係.....	24
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形.....	31
二、問題與困難和改善策略.....	35
三、總結.....	36
項目三：學生、學習與支持系統.....	39
一、指標之現況描述與特色.....	39
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形.....	39
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效.....	44
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效.....	48
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形.....	50

II 諮商與臨床心理學系自我評鑑結果報告書

二、問題與困難和改善策略.....	61
三、總結.....	63
項目四：研究、服務與支持系統.....	65
一、指標之現況描述與特色.....	65
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效.....	65
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效.....	69
二、問題與困難和改善策略.....	75
三、總結.....	78
項目五：自我分析、改善與發展.....	79
一、指標之現況描述與特色.....	79
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形	79
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	80
二、問題與困難和改善策略.....	82
三、總結.....	84
肆、未來 5 年發展與持續改善機制.....	85
一、建構花蓮社群的教學實踐場域：	85
二、重新檢視課程設計以因應少子化及經費短缺之困境：	86
三、透過發展研究社群形成教師研究發展的支持系統：	86
四、持續放眼國際，與東亞心理健康專業建構交流及合作的發展計劃：	87
伍、總結	89

表 目 錄

表 1.1	核心能力指標.....	14
表 1.2	學士班能力指標結構.....	15
表 2.1	98~103 各學年教師總數.....	21
表 2.2	教師研究專長與授課科目.....	22
表 2.3	102 學年度學士班一般組開課課程表.....	27
表 2.4	102 學年度學士班國際組開課課程表.....	28
表 2.5	98~102 學年實際授課時數表.....	33
表 2.6	101 學年參與傳習方案教師名單.....	34
表 2.7	98~102 學年獲選人文社會科學學院教學優良教師名單.....	34
表 3.1	本系教師評量平均得分表.....	45
表 3.2	專業教室總表.....	46
表 3.3	各年度圖儀設備編列經費表一覽表.....	47
表 3.4	實驗、儀器及教學設備簡表.....	47
表 3.5	近五年碩士班畢業生之心理師證照考取率、職業登記率.....	52
表 3.6	「大學部畢業校友職涯發展問卷」填答數.....	54
表 3.7	本系學士班畢業生工作能力滿意度之雇主評量.....	59
表 3.8	本系 99~102 學年度每年實務課程之平均開課數.....	61
表 4.1	學術研究發表篇數之統計.....	66
表 4.2	執行計畫件數.....	67
表 4.3	本系補助碩士生論文發表獎學金人次.....	69
表 4.4	本系教師參與本校社會參與中心執行案件之統計.....	71
表 4.5	碩士班學生畢業生碩士論文統計.....	72
表 4.6	碩士班學生參加研討會發表篇數統計.....	72
表 4.7	碩士班學生期刊論文發表篇數統計.....	73
表 4.8	學士班學生學習成果競賽統計.....	73
表 4.9	學士班學生參加國內外研討會發表之篇數統計.....	74
表 4.10	學士班執行科技部大專學生專題研究計畫統計.....	74
表 4.11	諮臨系參與服務學習學生統計.....	75
表 5.1	本系 99~102 學年度每年實務課程之平均開課數.....	81

圖 目 錄

圖 1.1	本次評鑑結果評鑑歷程概要圖.....	11
圖 3.1	學士班生涯發展進路圖.....	40
圖 3.2	碩士班生涯發展進路圖.....	41
圖 3.3	碩士班課程地圖.....	42
圖 3.4	學士班課程地圖.....	43
圖 3.5	建議選修課程規劃.....	44
圖 3.6	學生總結性能力評量結果回饋機制圖.....	50
圖 3.7	近五年學士班畢業生之研究所錄取情形.....	51
圖 3.8	近五年學士班畢業生之教師甄試錄取情形.....	51
圖 3.9	近五年碩士班畢業生之心理師證照考取情形.....	52
圖 3.10	「大學部畢業校友職涯發展問卷」填答者之個人現況.....	54
圖 3.11	學士班畢業生自評個人升學表現與本系能力培養對其就讀研究所之影響.....	55
圖 3.12	學士班畢業生自評個人職涯表現與本系之能力培養對其工作就業的影響.....	55
圖 3.13	學士班畢業生對於改善課程設計與教學內容之建議.....	56
圖 3.14	學士班畢業生對於學弟妹生涯發展之建議.....	56
圖 3.15	學士班畢業生對於改善東華大學整體學習環境之建議.....	57
圖 3.16	機構錄用本系學士班畢業生的原因.....	58
圖 3.17	本系學士班畢業生工作能力滿意度之雇主評量.....	59
圖 3.18	雇主建議本系學士班學生應加強之能力／經驗.....	60

摘要

本系自民國九十八年與花蓮教育大學諮商心理系所合併後，正式改名為諮商與臨床心理學系，大學部採學程制，分為學士班國際組及一般組兩班，研究所碩士班分為「基礎心理學組」、「臨床心理學組」、「諮商心理學組」三組及國際碩士班一班。並成立各項委員會及自我評鑑回饋機制，以人文關懷、在地實踐、放眼國際的精神，建立優質、溫馨的學習環境，期許成為接軌全球心理專業知識，實踐發展於東台灣的橋樑。

於教育目標與核心能力建置上，以學生學習為本位，於課程委員會設置辦法中加入學生代表及校外代表，並定期開會檢討，以確保本系課程結構與實質內涵能培育具人文關懷之心理專業人才。

於教師、教學與支持系統上，本系目前全職教師 16 名（含專任及專案教師），核定員額 15 名，近五年平均師生比為 25.47：1，符合教育部之規定。各授課教師教授課程均符合其本身之專長，也建置有教學助理、研究助理分配制度、資深教師經驗傳承等完整的教學支持系統，鼓勵教師帶領學生形成做中學的師徒團隊，並於學習成效競賽、各項專業學會研討會論文發表等呈現豐碩的教學成果。

於學生學習與支持系統上，本系透過多元入學方式，招收包括本國及國際學生，從學生組成中，建立國際化的學習環境。在學生學習支持系統上除每年編列高額の圖書及儀器設備外，亦設置各種專業教室，並均設有學生使用及借用辦法，除上述軟硬體設備外，教師亦以多元教學、多元評量方式、實作及教學助教等方式，打造出系所師生均高度認同的學習環境。

於師生研究表現與支持系統上，研究表現上展現相當的積極性，計有 277 篇（已扣除合著篇數）的著作，43 件補助研究計劃案。本系相當注重人文關懷，在地實踐的精神，近兩年即提出 11 件在地關懷之執行計劃，師生共同在此關懷精神中，建構出以服務、社會參與的學術氛圍，從而實質引導學生進行有意義的學習，提供學生最佳之學習典範。此精神亦將是本系未來持續秉持之理念。

綜合而言，本系建置有多項委員會，分工關注本系各項業務，以及早注意應改善之問題。各項工作之投入均主動與積極，也以關懷傾聽的態度，關注學生學習、教師專業發展及整體系務環境之建構，以打造東台灣在地經營放眼世界的心理專業教育環境自許。

2 諮商與臨床心理學系自我評鑑結果報告書

壹、前言（歷史沿革、發展目標、成就等之綜合性之文字敘述）

本系由原東華大學臨床與諮商心理學系與原花蓮教育大學諮商心理學系（含碩士班），於民國九十八年正式合併後成立，大學部採學程制，研究所分為「基礎心理學組」、「臨床心理學組」、「諮商心理學組」三組。

原花蓮教育大學諮商系成立於民國八十七年，名為「教學心理與輔導學系」，於民國九十二年，成立「諮商與輔導研究所」，於民國九十五年更名為「諮商心理學系（含碩士班）」，同時轉型為非師資培育之系所。

原東華大學臨諮系於民國九十一年成立，原系名為「諮商與輔導學系」，於民國九十三年學年更名為「臨床與諮商心理學系」，以培育專業臨床、諮商心理暨心理相關工作人才為宗旨。

歷經合系後，本系從學士班到碩士班的一貫教育宗旨，羅列如下。

- 一、科學與人文：融入人文價值與科學精神的學習哲學，培育學生具備時代關懷、公民意識與科學專業之平衡涵養。
- 二、理論與實務：學識與實踐並重的訓練，培育學生能在行動實踐中檢視理論，由理論反思社會問題的解決。
- 三、專業與分流：重視生涯發展規劃，開發基礎、諮商和臨床心理學有關的新知識，引導學生專業定向與適性分流。
- 四、國際與在地：推動國際學術交流與符合地域環境的資源應用整合，成為東台灣諮商與臨床心理學重鎮。
- 五、紮根與發展：跨越科際紮根並深化相關人才的養成訓練，培養永續經營的學習熱忱與求知態度。

根據 100 年 1 月份的本校擴大行政會議決議，本校的定位發展目標如下，亦對應的本系教育宗旨。

- 一、營造溫馨之校園氣氛，形塑多元之校園文化。（對應科學與人文）
- 二、創造優質之學習、教學與研究環境。（對應理論與實務）
- 三、提昇教師專業發展，建立特色之教師社群。（對應專業與分流）
- 四、以學生為本位，增強學生學習深度與廣度。（對應專業與分流）
- 五、結合在地自然與人文資源，發展東台灣特色。（對應紮根與發展）
- 六、接軌學術，拓展全球視野。（對應與在地）

4 諮商與臨床心理學系自我評鑑結果報告書

此外，本系因應高等教育化的潮流，於 99 學年度開辦國際碩士班，招收外籍碩士研究生。另於 100 學年度開辦教學分組之學士班國際組，招收外籍與本國籍大學生，實施必修學程全英語授課及選修學程中文授課的教學模式。

貳、前次評鑑改善成果說明

評鑑項目	97 年度評鑑委員建議事項	迄今之改善情形說明
一、目標、特色與自我改善	1.宜適度修正教育目標及學程規劃，以使二者間更有契合性。	<p>本系於 98 學年度與原花教大諮商心理學系合併後，更名為「諮商與臨床心理學系」，結合原兩系師資專長和教學研究取向，重新規劃制訂修訂學程，以更統合教育目標，修訂後目標與對應學程如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。(對應社會科學基礎學程) 2. 儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。(對應諮商與臨床心理學核心學程) 3. 以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。(對應臨床與諮商心理學通論學程、認知與心理計量學程) 4. 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。(對應臨床與諮商心理學通論學程、認知與心理計量學程)
	2.學程規劃目前仍是一種試驗，宜依實施成效適度修正。	<p>學程化為本校治校及教學特色，於 100 學年度全面實施後，於 102 學年度配合學校通識教育改革，將本系核心必修程列為人文社會學院之社會基礎學程。因此，本系整合當前師資專業、兼顧教師教學負荷及學生選課需求，各組教師先行討論如何開出具特色及專業課程，在課程委員討論實施要點後，送交系務會議討論通過，於 102 學年度實施目前四大學程：(1) 社會科學基礎學程、(2) 諮商與臨床心理</p>

		<p>學核心學程、(3) 臨床與諮商心理學通論學程及 (4) 認知與心理計量學程。</p>
	<p>3.宜提升教師的研究潛能，以使該系更具有特色。</p>	<p>本系教師在兩系師資整合後，已大幅提昇研究產能，在項目四中將詳細敘明。目前已更積極鼓勵多元整合模式進行研究，建立本系新特色。</p>
	<p>4.該系若朝設立研究所方向發展，宜審慎考量大學部與研究所之教育目標與培育宗旨的區隔及銜接。</p>	<p>原東華大學臨床與諮商心理學系與原花蓮教育大學諮商心理學系（含碩士班）合併後，依教師專長領域將碩士班分成三組：基礎心理學組、臨床心理學組、諮商心理學組。在學士班著重人文關懷、基本態度與倫理訓練，以學習成效形成學習能力總結訓練，埋下未來具備專業潛能及興趣的種子人才，碩士班則加強理論與實務的結合與應用，以達專業人力訓練之宗旨，在學士課程及碩士課程上建立明確的區隔，二者的教育目標分述如下：</p> <p>學士班教育目標為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。 2. 儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。 3. 儲以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。 4. 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。 <p>碩士班教育目標為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 開發處境學習場域，厚植專業素養。 2. 整合心理學多元領域，進而兼具科學家與實務者的實踐能力。 3. 人文關懷與知識社群的建構，落實終生學習態度。 4. 拓展多元文化與國際視野，促進人

		類社會的尊重與合作。
二、課程設計與教師教學	1.培訓專業技能之實務性課程宜限制人數，亦可考慮分組上課，以增加學生學習機會，同時減輕教師的帶領及負擔。	本系實驗心理儀器操作、團體諮商、高等心理衡鑑與心理學實驗等實務性課程，已上簽與學校溝通教學設計與教學理念，說明限修人數的必要性，採取上下學期分兩小班授課，或限制修課人數，以提昇學習效果。
	2.若該系仍強調臨床與諮商心理從業人員為其培育目標，則實習課程不宜因學程化的實施而偏廢，且該系在實務訓練上宜著重助人工作的訓練，而非強調諮商與治療。	1. 實務訓練課程在考量教學與學生需求後，於 98 學年度課規中，始列入臨床與諮商心理學通論學程，課程名「臨床心理學應用與實務」以見習的形式，持續推動實習實務課程，在助人實務工作上，則在與花蓮在地機構例如：南華國小、早期療育中心等機構合作，促進學生習得人文關懷與倫理之經驗。 2. 研究所部分，諮商心理組和臨床心理組，明訂第三年為專職實習，以利學生取得心理師證照應考資格。
	3.開課方面如何能符合學程規劃，以減少學生反應的修課問題，例如：衝堂、隔年開課的不確定性等，以及如何充實臨床與諮商心理人員的基礎必備訓練，特別是助人的實務課程等，皆宜再思考應對。	1. 課程之開設，因學生反應排課衝堂問題，已盡量將相同學程內課程，安排於不同時段。必要時，本系已與學生和校方協調，以讓學生修課時段的選擇增加。 2. 隔年開課的不確定性，已由本系的三組老師，於每學期提出次學期擬授課程時程之際，並同時提出未來三年預計授課計畫，並讓參與系務會議學生代表知悉轉達學生，以利學生選課規劃。 3. 關於充實本系臨床與諮商心理人員的基礎必備訓練部分，目前原兩系師資整合後，可提供更紮實之訓練。

	4.學程取得與未來生涯發展徑路之連結，宜加以修正使之明確，且在執行的過程，宜持續與學生對話。	本系定期舉辦開課說明、新生座談、學程與生涯發展說明會，由系上老師分享學習經驗、生涯規劃和學程說明等。
	5.該系課程委員會剛成立，未來宜具體落實課程委員會的功能，除邀聘校外專家外，並應納入學生代表之意見。	本系課程委員會除校外專家學者外，並邀請畢業學生代表出席，聽取學生對於學程規劃、開課之意見。另依據課程委員會組織要點，由課程委員會召集人定期召開會議，聽取多方意見和建議。此運作模式已行之有年。
	6.該系訂立的教育目標與現有的課程設計的符合性，宜再思考，建議可開設更能符合東台灣地域性需求的助人課程，例如：多元文化諮商、原住民文化與諮商、特殊家庭議題與服務、成癮行為分析與諮商等。	本系過去曾開授多元文化諮商、靈性諮商、成癮諮商等議題相關課程。目前學程結合社區關懷行動，例如：南華國小認輔志工，偏鄉早期療育關懷等，已補強特殊家庭議題、多元文化、成癮行為等結合在地區域議題與服務。
	7.該系歷史尚淺，未來宜持續補充專業圖書、專業測驗，以豐富學生學習資源。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系每年由儀器設備費中，核撥圖書設備費，以 98 學年為例，98 年度圖書費用共 2,600,895 元，共訂購西文期刊 27 種，中文期刊 9 種，電子資料庫 PsyInfo 1 種，電子期刊 Counseling psychologist 1 種，西文視聽資料 5 種，西文圖書 53 種。 2. 因碩士班教學需求，由劉彥君老師整理及規劃補充專業測驗多種，以充實學習資源，並有效運用。
	8.該系宜針對目前使用空間分散之問題，透過校內相關機制，爭取進行調整，以增加師生使用的便利性且凝聚全系的向心力。	本校於合校後，校方已規劃多幢大樓之興建，本院規劃有文院二館新建工程，未來 1-2 年內可望藉由學校空間調整規劃，將本系使用空間集中於同一大樓。
三、學生學習與學生事務	1.宜增加行政助理名額，俾使該系儀器設備有專人負責，提升行政效率。	1. 合校後，於 100 學年度原美崙校區系所遷移至壽豐校區，現有 2 名行政助理集中於單一校區，已有效組

		<p>織人力，安排協調工作領域分配。</p> <p>2. 儀器設備擬由助理安排研究生排班管理，由 TA/RA 經費補助。</p>
	2. 未來宜規劃將實驗室、輔導室移至同一棟建築，以方便師生使用並增加歸屬感。	待本校大樓興建完畢，配合學校空間調整規劃，未來將本系使用空間集中於同一大樓，並整合實驗室、研究室和系辦公室。【佐證 1】
	3. 宜鼓勵教師指導國科會大專生研究計畫，並且對於指導教師應有具體獎勵措施。	近年教師指導大學生參與科技部（國科會）專題研究，已獲 9 篇補助，並投稿發表研討會及期刊。
	4. 宜加強或建構系辦與學會之間系統性的協調與合作機制，以利學生的學習。	<p>1. 本系對於學會所辦理之各項活動，例如：迎新宿營、期中期末活動、新生座談會、校友回娘家等，皆盡力支援。</p> <p>2. 系學會會長亦為系務會議代表，於系務會議中代表學生表達在校學習所遭遇的問題，並將系務會議結果轉達學生知悉。</p>
四、研究與專業表現	1. 宜鼓勵資深教師或研究經驗豐富之教師，來帶領新進資淺教師，以互助合作方式，對同一族群樣本，進行多元角度之探討的整合型計畫，如此可減輕教師在研究上的負擔及壓力。	<p>1. 本系教師配合學校傳習方案，由資深教師申請教學卓越傳習計畫，由資深教師帶領年輕老師們，進行教學、研究經驗之傳承與學習，共有 7 位老師參與傳習。</p> <p>2. 本系教師共組客觀結構臨床臨床測驗(OSCE)和標準病人模式(SP)研究團隊，定期聚會討論，發展符合本系教育目標之課程和研究。</p> <p>3. 搭配本校諮商中心資源，由資深老師帶領年輕老師，從事親密關係暴力相關諮商輔導與研究。</p> <p>4. 結合靈性、宗教和哀傷輔導之社區療癒研究團隊的擬定。</p>
	2. 該系提供之資料宜再更清楚呈現，著作年代期間既然註明為 2002 至 2008 年，則應避免夾雜年代久遠的資	論文發表年代資料錯誤部分，已改善。未來將採取交叉複核校對資料，以更嚴謹態度處理。

	料。	
五、畢業生表現	<p>1.宜建立校友追蹤機制，特別是密切追蹤即將畢業的第三屆學生就業或升學的情形（因為第三屆學生入學適逢該系系名與培育目標有所變革，從原「諮商與輔導學系」改成「臨床與諮商心理學系」），其畢業表現可能與第一、二屆不同。</p> <p>2.針對畢業生就業職場呈現多元化以及東部地區職業結構的特殊情形，宜加強提供國內相關系所畢業生就業情形之資訊，並廣泛邀請不同職場的主管到系演講或座談，以利學生開拓生涯視野、提升就業競爭力。</p> <p>3.該系畢業校友表示願意引導學弟妹入行，宜多運用此項資源，以協助學生生涯規劃與發展。</p>	<p>已有綿密的校友連繫管道或做法。如網路社群： (http://www.facebook.com/groups/130784240347733) (https://www.facebook.com/groups/117664028341845/)</p> <p>配合生涯諮商課程、學會主題週等辦了多場生涯或職場講座，請各行各業專業人士或學長姊蒞校演講，或不定期公告畢業學長姊之傑出表現。</p>

參、本次評鑑之結果

本次評鑑結果報告書，係整理 98 學年度至 102 學年度，本系各項運作之結果，並多方蒐集各項回饋意見，於系評鑑會議歸納整理後，以系務會議為最高決策單位，形成本次評鑑結果。

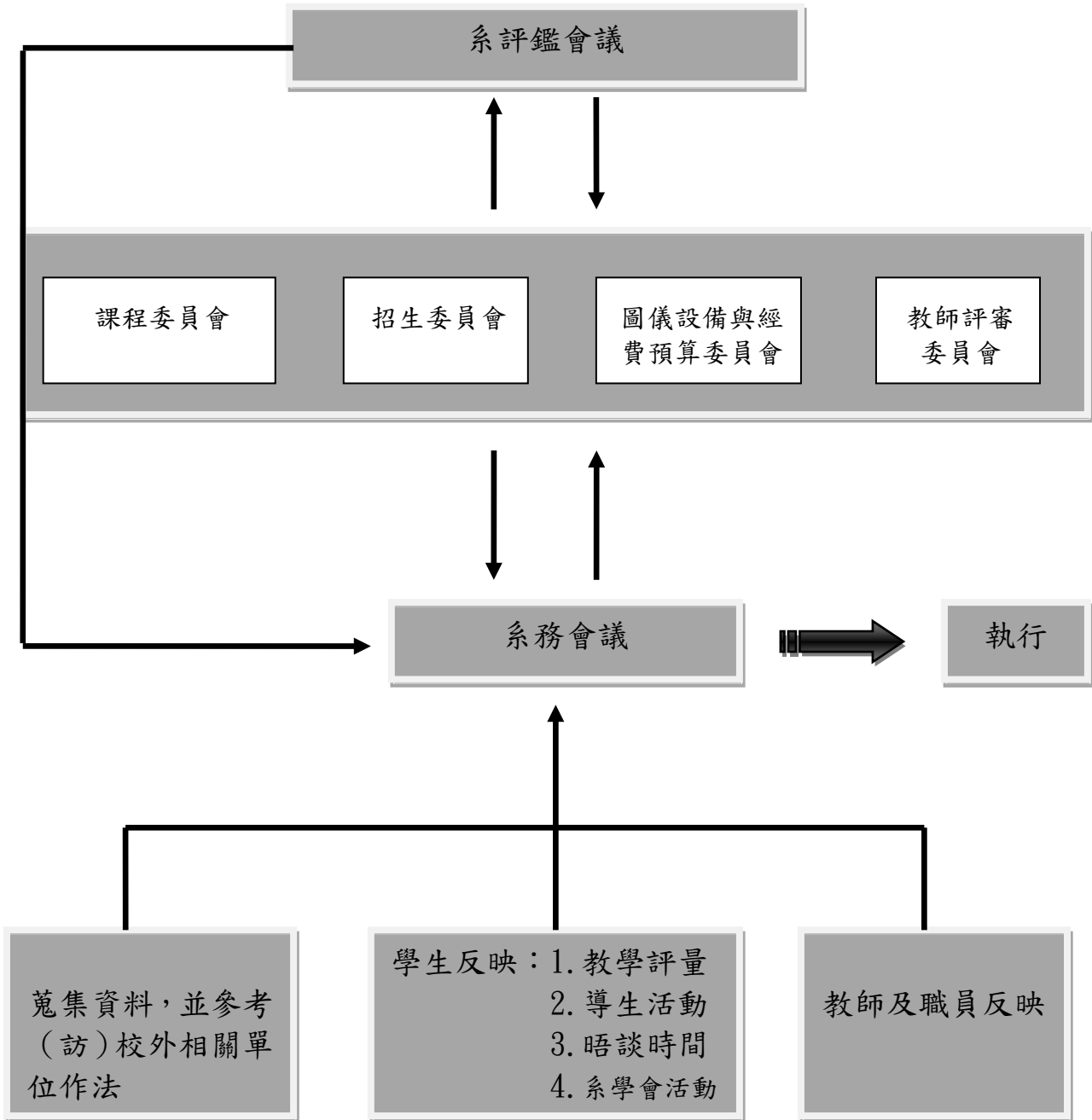


圖 1.1 本次評鑑結果評鑑歷程概要圖

項目一：目標、核心能力與課程

一、指標之現況描述與特色

1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形

本系包括學士班（含教學分組之國際組），碩士班（含教學分組之基礎心理學組、臨床心理學組及諮商心理學組）、及國際碩士班。各班制依本校定位、本系教育宗旨、及社會人才需求，依行政程序訂定各班制之教育目標與核心能力。修訂流程說明如下：

99-1 第3次系務會議提議修改

99-2 第1次系務會議通過修改提案

101-1 第1次課委會及召集人會議修訂草案

101-1 第3次系務會議修正後通過現行之教育目標與核心能力

1.1.1 諮臨系訂有教育目標與核心能力指標

在本系教育宗旨與本校定位發展的整體規劃下，本系學士班的教育目標如下，

- (1) 培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。
- (2) 儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。
- (3) 儲以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。
- (4) 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。

本系碩士班的教育目標如下，

- (1) 開發處境學習場域，厚植專業素養。
- (2) 整合心理學多元領域，進而兼具科學家與實務者的實踐能力。
- (3) 人文關懷與知識社群的建構，落實終生學習態度。
- (4) 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。

特別要指出的是，上述教育目標著重於培養學生專業知識的實踐應用能力與終生學習能力，並強調學生的公民涵養與多元文化及國際化視野。

相應於教育目標，本系核心能力指標如下：

學士班核心能力指標

- (1) 應用專業知能瞭解現象與問題解決的基本能力
- (2) 公民關懷與倫理思考的能力

- (3) 生涯規劃與自我發展的能力
- (4) 傾聽、統整與溝通合作的能力
- (5) 正向與創新的能力

碩士班學生專業能力指標

- (1) 應用專業知能瞭解現象與問題解決的能力
- (2) 公民關懷與倫理思考的能力
- (3) 生涯規劃與自我發展的能力
- (4) 傾聽、統整與溝通合作的能力
- (5) 正向與創新的能力

學士班與碩士班具有相同核心能力指標，惟其能力程度有所區別。

1.1.2 諮臨系訂有核心能力指標之檢討機制

本系強調學用合一的實踐能力，以學生實際的實踐成果表現做為檢討核心能力指標的依據。自 102 學年度起，學士班畢業生必需修習「專題製作」課程，將所學化為實際具體的學術研究計畫或社會參與計畫。學生所完成之實踐計畫係以本系核心能力指標為評估標準，以獲得本系學生在核心能力上的表現水準，並檢討核心能力指標與學生表現的契合性。

而自 101 學年度起，本系即以「專題製作」之精神，舉辦「學習成效競賽」，鼓勵學生形成團隊，提出實踐計畫，並產出具體成果。同時依據上述原則，以核心能力指標評選成果優良之團隊，並且開始進行檢討修訂核心能力指標之工作。

實際的核心能力指標修訂成果為將原本 99 學年度的六項核心能力指標修訂為現行的五項核心能力指標。見下表：

表 1.1 核心能力指標

99 學年度	現行	說明
1. 應用專業知識瞭解現象的能力	1. 應用專業知能瞭解現象與問題解決的基本能力	與第 1 項合併
2. 應用專業方法的問題解決能力		
3. 公民關懷與倫理思考的能力	2. 公民關懷與倫理思考的能力	未修訂
4. 自我照顧與群體合作的能力	3. 生涯規劃與自我發展的能力	
5. 傾聽、統整、與表達溝通的能力	4. 傾聽、統整與溝通合作的能力	
6. 正向與創新的能力	5. 正向與創新的能力	未修訂

1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係

考量課程規劃之任務，本系學生核心能力涵括問題導向（應用專業知能瞭解現象與問題解決的基本能力）、社會與自我導向（公民關懷與倫理思考的能力、生涯規劃與自我發展的能力、與傾聽、統整與溝通合作的能力）、以及未來導向（正向與創新的能力）三個層次，學生可依次做為個人的學習發展指引。此外，課程規劃的軸向包含「專業知識，邏輯思考」與「處境學習，人文感知」，為課程與教學設計需要落實的內涵。如此的教學與學習活動符合學用合一的實踐能力養成。

依此架構，本系課程基本上分成核心課程群（社會科學基礎學程、諮商與臨床心理學核心學程）、方法課程群（認知與心理計量學程）、應用與服務實踐課程群（臨床與諮商心理學通論學程），強調學用合一、展現關懷的教育理念。而從核心知識到靈活應用，再至社會實踐的層次，符合於本系核心能力的規劃架構。

為了讓課程與教育目標及核心能力有更緊密地對應，在課程設計的思考上，本系進一步區分出兩個「能力領域」，即「心理（行為）科學研究專業實務能力」與「助人工作專業實務能力」。前者對應的課程規劃是關於「心理學知識與行為科學研究方法」，後者對應的是「心理學助人工作專業知識與方法」。因此，本系課程規劃與核心能力之關係可表示如下：

表 1.2 學士班能力指標結構

教育方向	專業能力、處境學習 (專業知識，邏輯運作) - (處境學習，人文感知)	
能力領域	心理（行為）科學研究專業實務能力	助人工作專業實務能力
課程規劃	心理學知識與行為科學研究方法 →社會科學基礎學程 →認知與心理計量學程	心理學助人工作專業知識與方法 →諮商與臨床心理學核心學程 →臨床與諮商心理學通論學程
能力指標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應用專業知能瞭解現象與問題解決的基本能力 2. 公民關懷與倫理思考的能力 3. 生涯規劃與自我發展的能力 4. 傾聽、統整與溝通合作的能力 5. 正向與創新的能力 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應用專業知能瞭解現象與問題解決的能力 2. 公民關懷與倫理思考的能力 3. 生涯規劃與自我發展的能力 4. 傾聽、統整與溝通合作的能力 5. 正向與創新的能力

依據本校「學程實施辦法」，本系課程規劃以「學程」為架構。依照規定若以本系為主修之學生，依規定修滿本系主修領域二個學程及專業選修學程一個，即可獲得本系學程修習證明。

本系學士班學程規劃，基本上分成核心課程群（社會科學基礎學程、諮商與臨床心理學核心學程）、方法課程群（認知與心理計量學程）、應用與服務實踐課程群（臨床與諮商心理學通論學程），強調學用合一、展現關懷的教育理念。而從核心知識到靈活應用，再至社會實踐的層次，符合於本系核心能力的規劃架構。

為了抵達這樣的能力培養，大學部教育目標的內涵能力對應如下：

- (1) 培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。
- (2) 儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。
- (3) 以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。
- (4) 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。

另以「學程」為課程設計的優勢是本系學生於符合本系課程相關規定後，可選擇全校任一學程作為其專業副修。使學生除具有本系專業能力外，另具備多元專業之能力。

至於碩士班的課程規劃，基本上以系所重點特色發展與師資專長為導向，規劃為「基礎心理學組」、「臨床心理學組」與「諮商心理學組」，所有的課程，同樣具備基礎知識、處境應用、理論與實踐並重，科學與人文並治，也重視實習課程、見習課程、實驗課程、心理衡鑑實務以及心理儀器操作應用等課程規劃。因此，教育目標與能力培養的關係，是秉持學士班的教育精神，但更為強調深度化，以及轉化所學對社會服務的貢獻落實。

碩士班教育目標的內涵能力對應如下：

- (1) 開發處境學習場域，厚植專業素養。
- (2) 整合心理學多元領域，進而兼具科學家與實務者的實踐能力。
- (3) 人文關懷與知識社群的建構，落實終生學習態度。
- (4) 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。

1.2.1 諮臨系訂有機制檢視並增進課程與核心能力養成之關連性

如前 1.1.2 節所述，本系強調學用合一的實踐能力，以學生實際的實踐成

果表現做為檢討核心能力指標的依據。根據此一原則，本系配合本校課程教學評量之設計，將本系核心能力指標置入學生對於課程評量的項目之中。學生實踐成果、核心能力指標、與課程教學之關聯如下所示：

「專題製作」實踐具體成果→核心能力指標之檢討→課程與核心能力指標之關聯

增加課程教學與核心能力之關聯性的實際做法為：(1) 教師自評其課程涉及哪些核心能力之養成；(2) 學生評估在其課程中所獲得的核心能力學習程度；以及(3) 教師對於課程養成核心能力之自評結果與學生評估學生進行比對分析，並深入討論其中可能的一致性和差異因素，做為教學改進與核心能力指標檢討的依據。

1.2.2 定期檢討教育目標、專業能力與課程整體規劃的關聯性

各班制依本校定位、本系教育宗旨、及社會人才需求，依行政程序訂定各班制之教育目標與核心能力。目前所採用之教育目標、專業能力與課程整體規劃修訂流程說明如下：[【佐證 1.2.2】](#)

99-1 第 3 次系務會議修改提議

99-2 第 1 次系務會議通過修改提議

101-1 第 1 次課委會及召集人會議修訂草案

101-1 第 3 次系務會議修改後通過現行的教育目標、專業能力與課程整體規劃

本系各級會議皆正常運作，教育目標、專業能力與課程整體規劃之關聯性的檢討修正，詳見本計畫書項目二。

本系分組特色如下：

基礎心理學組：本組致力於基礎心理學專業（包括「認知神經科學」、「社會心理測量及跨文化研究」、「社會與人格心理學」等領域）之教學，強調實驗、計量與質性研究方法之綜合訓練，心理物理學、認知神經科學、與社會/人格心理學之深化鑽研，並與臨床、諮商心理學組進行跨領域之整合研究。本組師資專精於心理測驗與評量、心理統計、實驗心理學、認知心理學、認知神經科學、心理物理學、社會與文化心理學、人格心理學等領域，以及認知神經科學研究工具之應用（包含穿顱磁刺激 TMS、腦電位儀 EEG、眼動儀 Eye tracker、測謊儀 Polygraph、生理回饋儀 Biofeedback），以落實運用生醫儀器進行心理學研究之理念。本組強調理論學習和實徵研究並重，以進一步

培育心理學專業研究人才、及具備科學素養之臨床與諮商實務工作者。本組師資之研究路線包括：閱讀歷程、眼動與空間更新機制、視覺注意力、情緒心理學、社會與人格心理測量、跨文化研究與測量、超個人心理學、夢與意識研究等議題。攻讀本組之研究生，可選擇「認知神經科學」、「社會心理測量及跨文化研究」、「社會與人格心理學」其中一專攻領域，也可嘗試跨領域之研究。

臨床心理學組：秉持”思想家伏爾泰曾說：「多餘」是非常有用的東西”的精神。在技術主導本位下，所謂多餘即助人工作做為一種服務科學的理想性和精神性。本組將以歐美思維和本土文化的揉合土壤為學習場域，落實多元典範方法論，橫跨「理論」、「實習」、「服務」和「研究」四重構專業成長。本組師資專精於司法心理學、創傷/健康心理學、現象學心理學、睡眠障礙、臨床儀器運用、兒童臨床心理學、神經心理學、本土臨床心理學和婚姻家族治療等領域；亦將開發「問題反思導向」課程和互動式實作訓練，以培養兼具科學家和實務者雙重角色之臨床心理人員。

諮商心理學組：本組定位為專業諮商心理師培育機構，強調專業與個人成熟；預防、發展、與治療平衡；學校、社區與醫療整合。本組師資年輕熱忱，專業領域多元互補，且實務與學術研究並重。本組發展方向包括：敘事研究、家族治療、遊戲治療、正向心理學、人格疾患與治療、多元文化諮商、精神分析、夢研究等領域。

綜合而言，本系特色如下：

本系除為一專業系所，提供學生專業訓練外，更具有三大特色：(1) 以社會參與實踐人文關懷，(2) 以場域實踐實現心理學知識，以及(3) 以國際視野進行在地實踐。本系師生組成團隊跨出校園，在花蓮各地參與弱勢族群扶助。這為本系之教育落實了人文關懷的面向。而以社會實踐做為心理學的場域學習，本系也同時讓心理學走出學術象牙塔，不論是諮商、臨床、甚至是大腦認知等專業知識，都成為可以直接貢獻於社會所需的學問。如此的學習結構與活動，更進一步結合本系國際化面向，不但讓國際生進入社會田野參與學習，為場域帶入國際元素，更以此與國外知名大學交流，例如：英國愛丁堡大學心理治療與情緒地理學學者 Liz Bondi 來訪。本系教師也將於2015年6月將本系社會實踐教學與實踐心得攜至愛丁堡大學分享。

二、問題與困難和改善策略

本系自上一階段系所評鑑以來，經歷了以下教育環境的轉換：

- (1) 系所整併：本系由原東華大學臨床與諮商心理學系與原花蓮教育大學諮商心理學系（含碩士班），於民國九十八年正式合併後成立。在整

合原兩系教育目標上花費不少心力。

- (2) 學程化的推動：本校率全國之先推動學程化，雖然有其先進目標，但如何由舊架構無縫接軌，曾是一大難題。
- (3) 社會對高教期待的改變：大學教育的目標在台灣社會經常被熱烈討論。因此，高等教育從注重研究表現到學生實務能力的養成，不同的目標影響了大學系所的教育方向。
- (4) 國際化的推動：本系響應本校國際化工作的推動，成立國際碩士班與學士班國際組。在不同班別中需設立不同教育目標。

面對這些挑戰，所幸本系教師及早確立以「實踐」與「國際化」為主要發展軸向，逐一消化涵容各階段各層面的要求，透過教師與教師間、學生與教師間不斷地溝通整合，並依循各級會議規章，完成教育目標、核心能力、與課程規劃的整合。底下進一步闡述本系面對「契合時代與社會需求的實務能力培養措施」、「學程化的精神與轉型」、以及「國際化對本系的整體提昇效應」等三方面的努力：

- (1) 契合時代與社會需求的實務能力培養措施：本系認為契合時代與社會需求之實務能力的強調，不只是關於心理學的專業實踐，更根本是在於導正以往著重於「訊息」的記憶學習，缺少了現場處境的置身行動經驗。本系教師結合課程與非課程學習活動（例如：服務學習、社區參與、研究計畫等等），引導學生以「做中學」的方式，整合專業與基礎的實務能力學習。
- (2) 學程化的精神與轉型：本校自 98 學年度起實施學程制，目的在於讓學生更有彈性地進行跨系所選課，多元地儲備各方面的知識。此一做法旨在前瞻地改變大學課程架構，因應多變時代的來臨。本系綜合考量學程化精神、系所教育目標、與學生核心能力指標，規劃出既可獨立又可相輔相成的學程模組，不只讓本系學生更有方向地選課，也提供給全校學生心理學相關學程的學習機會。
- (3) 國際化對本系的整體提昇效應：本系設有國際碩士班與學士班國際組，讓本系成為一個多元學生組成的學系。尤其在學士班方面，除了國際生外，也有相當數量的本國學生選讀全英文授課的國際組，使得本系不僅擁有國際生，也實質有了國際化的本國學生。英語交談與授課成為本系常態；不同國家與文化背景的學生也帶給本系在教學、行政、與學生輔導上的國際敏感度。除此之外，國際班/組的開辦也帶給本系師生全系努力奮鬥的活力氣氛。

三、總結

本系於五年前整併之初，奠基於既有基礎，積極尋求未來發展共識。在省察

社會趨勢與高教條件下，以科學與人文、理論與實務、專業與分流、國際與在地、紮根與發展為教育宗旨，並將之融入於教育目標、核心能力指標、以及課程規劃上。在面對不同階段與不同外在條件的要求下，積極回應，深化本系教育目標與核心能力的內涵，從而在變動的高教環境中保持回應的彈性與一貫的教育理念。因此得以提供給學生眾多形式的學習機會但不致流於無所適從的變化。

如此的動態發展實應歸功於本系各級委員會運作順利，溝通無礙。同時，在師生關係上本系也有良好的信任基礎。學生意見與學習狀況得以納入教師教學與課程設計考量，學生也願意投入本系提供的學習管道之中。如此的教學與學習循環才得以將抽象的教育目標化為學生身上具體的核心能力。

項目二：教師、教學與支持系統

一、指標之現況描述與特色

本系之特色包含具有國際化與具實務應用兩項。國際化方面，包含華語與英語分組授課之設計、師資組成之多元化；實務應用方面，包含帶領學生組成團隊參與實作、進行綜合性的學生學習成效競賽等。以上特色將於本項目下列指標說明，學習成效競賽將在後續項目中介紹。

2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係

2.1.1 教師組成與聘用機制

本系 103 學年度之專任與專案教師共計十六名，每位皆具有博士學位，其中教授三位，副教授七位，助理教授六位。近五年平均師生比為 25.47:1，詳見【[佐證 2.1.1-1](#)】教師個人資料表。

表 2.1 98~103 各學年教師總數

	專任及專案教師
98 學年度	正式合校 19 位
99 學年度	19 位 (99 上) 與 18 位 (99 下)
100 學年度	18 位
101 學年度	21 位 (101 上) 與 20 位 (101 下)
102 學年度	18 位
103 學年度	17 位 (103 上) 與 16 位 (103 下)

自 98 學年度，原東華大學臨床與諮商心理學系與原花蓮教育大學諮商心理學系正式合校起，本系教師總數得以增加至 19 名，由於教師增加、大學部課程學程化，加上研究所碩士班招生分為三組、大學部開始有國際班教學分組，教師的聘用與開設課程在 98~101 學年的增修後，於 102 年漸趨於穩定，兼任師資數量漸減。參閱【[佐證 2.1.1-2](#)】六年內教師流動資料表。

本系所有課程均由學有專長之教師擔任，教師組成兼顧基礎研究及諮商與臨床兩個應用領域，符合教育目標，故可確保課程專業品質，教師及開課課程對照表如下，教師專長在網頁上均有公告：

(<http://www.cp.ndhu.edu.tw/files/11-1040-82.php>)

表 2.2 教師研究專長與授課科目

組別	教師姓名	主要研究取向	主要授課科目
基礎心理學	周東山 (103 第 2 學期退 休)	心理與教育統計、計量 研究法、實驗統計、宗 教行為研究	心理統計、心理測驗、社 會科學研究法、高級統計
	藍玉玲	測驗編製與評量、客觀 結構式臨床測驗、自我 概念與跨文化研究、數 理教育研究	心理統計、心理測驗、資 料分析、統計軟體應用、 測驗理論與技術研究
	周育如	認知神經科學、穿顱磁 刺激 (TMS)、閱讀歷 程、眼動與空間更新機 制	認知心理學、人因工程 學、心理學儀器、程式設 計與心理學實驗、高等認 知心理學
	劉効樺	認知神經科學、視覺注 意力、情緒心理學、腦 電位儀 (EEG)	視覺注意力、情緒管理、 心理學研究法、認知神經 科學、實驗心理學專題、 認知心理學文獻閱讀
	李明霓	社會與文化心理學、人 格心理學、超個人心理 學、夢與意識研究	社會心理學、人格心理 學、心理學研究法、心理 學研究專題
臨床心理學	李維倫	臨床心理學、現象學心 理學、質性研究方法 論、本土心理療癒、存 在催眠治療	現象學心理學導論、偏差 行為專論、質性研究方法 論、高等心理治療學特 論：存在催眠治療、高等 心理治療學總論、本土心 理學
	劉彥君	臨床心理學、婚姻與家 族治療、團體治療、多 元文化心理治療、臨床 心理學教育訓練	家族治療、婚姻與家庭、 臨床與諮商心理學導論、 臨床晤談、高等心理衡鑑 與診斷、專業倫理與專業 角色、高等心理治療學特 論：婚姻與家族治療
	高倜歐 Theodore Mazarakis	睡眠異常疾病、健康心 理學、自我傷害及自 殺、成癮及物質濫用、	變態心理學、生理心理 學、發展心理學、變態心 理學研究、高等心理病理

(續下頁)

(承上頁)

		社區心理衛生	學特論：分類與診斷、高等生理心理學、行為與社會科學研究法
	蔣世光	臨床心理學、神經心理學、神經心理衡鑑、醫事教育與評鑑	臨床心理學、神經心理學、變態心理學、高等心理病理學總論、神經心理學與臨床衡鑑
	翁士恆	兒科發展病理學、早期療育制度、兒童心理動力、兒童心理治療與行為介入策略、現象學與存在主義研究法、兒科心理師訓練	遊戲治療、諮商理論與技術、兒童發展心理衡鑑、高等心理病理學特論：分類與診斷、社區發展與心理療癒、諮商理論與技術研究
諮商心理學	林美珠	敘事與心理研究、諮商歷程與夢工作、跨領域人文創新與社會實踐研究	生涯探索與諮商、助人歷程與技巧、質性研究方法論、諮商理論與技術研究、夢與諮商研究
	王純娟	個人中心學派、哀傷諮商與治療、危機處理	人類發展與情緒、人本心理與諮商研究、哀傷心理與諮商研究、危機處理、諮商與心理治療實務、諮商理論與技術研究
	林繼偉	心理衡鑑、人格心理學、諮商實習與督導、短期心理治療、生命教育	人格心理學、臨床與諮商心理學專題、心理衡鑑研究、人格心理學研究、諮商理論與技術研究、短期心理治療研究、諮商與心理治療實務、客體關係理論與治療
	劉志如	兒童諮商與兒童治療、團體諮商、創傷治療、青少年諮商	助人歷程與技巧、諮商理論與技術、青少年心理諮商研究、遊戲治療、諮商與心理治療實務、社區發展與心理療癒
	陳淑瓊	多元文化諮商、個案研究	團體諮商、多元文化諮商研究、諮商理論與技術研

(續下頁)

(承上頁)

		究、諮商與心理治療實務、諮商倫理與專業發展
賈紅鶯	家族治療、系統督導、後現代治療、靈性諮商	人類發展與情緒、家庭心理學導論、家族治療研究、後現代治療研究、諮商理論與技術研究、諮商與心理治療實務
王沂釗	校園心理衛生方案、敘說研究、正向心理學	人類發展與情緒、普通心理學、團體諮商理論與技術、正向心理學研究、諮商理論與技術研究、諮商與心理治療實務
羅鮑柏 Robert A. Ross	諮商心理學、臨床諮商、靈性與神學、覺照與社會工作	藥物濫用與預防專題研究、高等心理治療學特論、諮商理論與技術研究、助人歷程與技巧、諮商名著選讀

由上整理可知，本系教師研究領域多能符合各人專長暨相關課程。其中羅鮑柏 Robert A. Ross 老師雖屆齡退休，改聘兼任，仍負責三門國際班課程。

本系教師於從事研究中，多數教師均有高度意願帶領本系有興趣之學生參與實務發展或學術研究，培養學生教學、實務與研究之間的結合，例如：劉効樺老師帶領腦波耳機實務發展，與大腦友善團隊；周育如老師帶領學生發展多面向的工作記憶測驗方式；又例如：李維倫老師帶領馬術認輔團隊、南華國小認輔；翁士恆老師帶領的社區療癒、早療團隊等，而實務發展或研究結果多能回應教學資料之補充，例如：認知心理學、質性研究、心理學儀器使用、青少年心理與諮商、助人歷程與技巧等課程。

2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係

2.2.1 諮臨系教師於教學準備時能提供完整之教學大綱，依據課程所能培養之核心能力設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法

2.2.1.1 核心能力與課程

在課程的結構與設計上，透過校系的合併及對課程目標逐步討論與共識、學士班國際組的分組教學等，近年的課程增列了相當多元的面向，也透

過心理實驗室、認知科學暨生理回饋實驗室及團體測驗實驗室等專業實驗室的增設，豐富了基礎心理學的訓練，包括：認知心理學、人因工程學、心理學儀器使用、程式設計與心理學實驗等課程；另也加強認識生命全期發展的課程，例如：婚姻與家庭、青少年心理與輔導、生涯輔導等課程。

隨著系上師資及課程的增設，為使學生對未來的發展有更多元的選擇，另也呼應心理師法中對臨床心理師與諮商心理師法的區隔，本系也在課程設計上做了多元的設計，除幫助有興趣的學生多元的了解外，也協助想專一發展的學生得以精熟其選擇的方向，並由必修課程更動為選修課程，在課規上改以讓學生具選擇權。

96 學年度起本校全面推動系所課程學程化，因應學程化的課程調整，本系降低必修學分數的規定，但以學程課程組群的設計協助學生以學群形式獲得該學程設計之專業基礎訓練，故而學生雖必修學分降低且選課的自由度增加，仍能以群組的規劃學得必要的基本能力，且又能以興趣選課的方式，增加自己未來因應多元社會的要求，也擴展了本系學生未來發展的多元可能性。

本系確立以「實務應用」與「國際化」為主要發展軸向，所形成之具體教育目標、核心能力如下：

系所課程的具體教育目標，包括：

- (1) 培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。
- (2) 儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。
- (3) 以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。
- (4) 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。

學生核心能力則為：

- A. 應用專業知能瞭解現象與問題解決的基本能力
- B. 公民關懷與倫理思考的能力
- C. 生涯規劃與自我發展的能力
- D. 傾聽、統整與溝通合作的能力
- E. 正向與創新的能力

本系所有開設的科目均與學生專業能力有所對應。統計本系學士班所提供的科目，並扣除重複計算的課程，共計 190 門，其中 53 門提供學生有關能力 A 的培養，42 門培養能力 D，其次為 35 門培養能力 C，31 門培養能力 E，以及 29 門培養能力 B；能力培育的比重共計 100%，若依照 A~E 排序，分別為 32:16:18:20:14。

碩士班所提供的能力培育比重則為：

基礎組提供能力培育的比重為 36:9:11:16:28

臨床組提供能力培育的比重為 28:18:15:22:16

諮商組提供能力培育的比重為 27:18:18:20:17

國際碩士班提供能力培育的比重為 23:22:19:17:19

詳見【[佐證 2.2.1.1-1](#)】學士班課程檢核表、能力培育比重圖、碩士班三組之課程檢核表、三組之能力培育比重圖。

系所教育目標密切對應所欲培養之學生專業能力，其對應關係包括大學部學程與專業能力、國際班/組課程與專業能力、與研究所分組與專業能力，詳見【[佐證 2.2.1.1-2](#)】學生專業能力與系所教育目標之對應。

本系因應本校的學程化政策，提供四個學程如下（詳見【[佐證 2.2.1.1-3](#)】學程整併表）：

- (1) 心理學基礎學程（100 學年度更名為社會科學基礎學程）
- (2) 諮商與臨床心理學核心學程
- (3) 臨床與諮商心理學通論學程
- (4) 認知與心理計量學程

學生專業能力與學程之間皆有對應關係，其對應表格請詳見【[佐證 2.2.1.1-4](#)】學程與學生專業能力之對應，包括學士班一般組四個學程與專業能力、學士班國際組課程與專業能力、與碩士班三組與專業能力。

2.2.1.2 學生學習需求

由下列 102 學年開課課程分析表可知，學程內的科目，綜合選修與必修而言，平均選修人數約為 46.59 位，除卻重要必修課程以外，各選修課程均仍有空間提供學生之修課需求。

統計最近四個學年（99 至 102）本系的開課數量，總數為 181 門課，由於（1）學生畢業所需的學分數為 128 學分，（2）僅需 78 學分在本系修讀，（3）加上學生需修選校內的通識課程，學生有足夠且充份的課程選擇權。

以下為 102 學年度學士班開課課程表，詳見【[佐證 2.2.1.2-1](#)】97~102 學年度選修開課課程及選課人數。

表 2.3 102 學年度學士班一般組開課課程表

102 學年度第 1 學期一般學士班				
科目代碼	科目名稱	修別	學分數/時數	人數
CP__10200	人際關係	學程	3/3	62
CP__10910	普通心理學(上)	學程	3/3	59
CP__11210	心理統計(上)	學程	3/3	49
CP__20200	神經心理學	學程	3/3	79 (前學年未開課)
CP__20500	諮商理論與技術	學程	3/3	57
CP__20700	人格心理學	學程	3/3	53
CP__20800	發展心理學	學程	3/3	49
CP__22300	心理測驗	學程	3/3	51
CP__30000	團體諮商	學程	3/3	30
CP__30210	心理學研究法	學程	3/3	32
CP__30300	健康心理學	學程	3/3	78
CP__31000	生涯探索與諮商	學程	3/3	63
CP__31200	認知心理學	學程	3/3	48
CP__31600	現象學心理學導論	學程	3/3	73
CP__41600	念覺與諮商	學程	3/3	24
CP__42300	臨床心理學應用與實務	學程	3/0:6	20
102 學年度第 2 學期一般學士班				
科目代碼	科目名稱	修別	學分數/時數	人數
CP__10500	情緒管理	學程	3/3	46
CP__10920	普通心理學(下)	學程	3/3	49
CP__11220	心理統計(下)	學程	3/3	44
CP__11300	助人歷程與技巧	學程	3/3	56
CP__20100	社會心理學	學程	3/3	37
CP__20600	變態心理學	學程	3/3	51
CP__21300	家庭心理學導論	學程	3/3	52
CP__22200	生理心理學	學程	3/3	29
CP__23000	臨床與諮商心理學專題	學程	3/3	39
CP__30100	心理衡鑑	學程	3/3	24
CP__40900	婚姻與家庭	學程	3/3	68
CP__41500	心理學研究專題	學程	3/3	5
CP__42730	哀傷心理與諮商	學程	3/3	24

表 2.4 102 學年度學士班國際組開課課程表

102 學年度第 1 學期學士班國際組				
科目代碼	科目名稱	修別	學分數/時數	人數
CP__10600	諮商名著選讀	學程	3/3	13
CP__B0020	普通心理學(上)	學程	3/3	30
CP__B0030	心理統計(上)	學程	3/3	26
CP__B0070	心理測驗	學程	3/3	22
CP__B0080	發展心理學	學程	3/3	21
CP__B0090	人格心理學	學程	3/3	20
CP__B0100	諮商理論與技術	學程	3/3	18
CP__B0120	認知心理學	學程	3/3	21
CP__B0160	心理學研究法	學程	3/3	26
102 學年度第 2 學期學士班國際組				
科目代碼	科目名稱	修別	學分數/時數	人數
CP__B0040	普通心理學(下)	學程	3/3	17
CP__B0050	心理統計(下)	學程	3/3	21
CP__B0110	變態心理學	學程	3/3	18
CP__B0140	社會心理學	學程	3/3	19
CP__B0150	助人歷程與技巧	學程	3/3	21
CP__B0170	生理心理學	學程	3/3	18
CP__B0180	團體諮商	學程	3/3	30
CP__B0190	健康心理學	學程	3/3	16
CP__B0200	遊戲治療	學程	3/3	18

國際化為本系特色之一，由本系授予之學士學位，必須具備英文檢定之中級資格，近年來申請進入學士班國際組的人數逐年增加，國際組學生在上課之表現積極，接待外賓能力與態度合宜【[佐證 2.2.1.2-2](#)】，對本國學生國際視野的提升與學習動機的刺激，對生涯發展之影響，皆有正向且良好的效果。

相對而言，學士班國際組的英語授課科目則以必修科目為主，依本系學士班的國際組分組教學之規定，學生於大二之後即修習中文上課之選修科目，然而，受限於華語程度不一，國際生對中文上課的接受度和選擇性不大，這是目前尚待克服且努力中的課題。

2.2.1.3 諮臨系教師於教學準備時能提供完整之教學大綱

因應電子化的 E 學苑之設置，以及教學大綱線上化，102 學年的教學大綱上傳率幾近 100%，本校學生可於選課系統瀏覽大綱，並作為選課與上課進度的參考。

東華 e 學苑網址：(<http://www.elearn.ndhu.edu.tw/moodle/>)

教務資訊系統網址：

(<https://web.ndhu.edu.tw/academic/TeacherSubj/default.aspx>)

參見彙整資料【[佐證 2.2.1.3-1](#)】97~103 年教師教學大綱。

2.2.1.4 教師自編講義或編製數位媒材之成果

2.2.1.4.1 各科提升學生學習成效說明【[佐證 2.2.1.4.1-1](#)】

本系教師普遍重視理論與實務的結合。理論教學強調系統性與應用性，除引導學生涉獵多元主題，並藉由文獻閱讀批判、分組討論與同儕回饋、期末報告等方式提升學生的理解與思辨。實務面向的教學則包括：

- (1) 生活應用：考量課程主題與生活議題的連結（例如：人因工程課程中的「大家來找碴」活動），使得理論在生活應用中顯義、具體化、且增進其應用價值。
- (2) 個人體驗：著重自我探索、覺察、行動與反思，使得學生在身體力行中對課程內容獲得近身切身的體驗與領會。「諮商名著選讀」各單元課程均請學生評量自身對特定議題的態度與信念；「情緒管理」課程中請學生編印「個人報」之方式即為顯著的例證。
- (3) 實務演練：運用案例討論、角色扮演、實務模擬、即時回饋修正、同儕共學等方式培養實務能力並發展專業和個人技巧。本系課程中助人技巧 lab、案例演練、與模擬研討會等教學方式可為代表。
- (4) 社會實踐：帶領學生參與課程相關的志願服務和社會參與活動，培養專業服務與公共服務的意識與能力。其中，「社區心理學/社區發展與心理療癒」課程，以社區已有的活動為基底，引導學生進入社區，與社區住民互動，並且形成具體的反思日誌與行動，足以顯示此一社會實踐方式。

2.2.1.4.2 各科講義與數位媒材之運用【[佐證 2.2.1.4.2-1](#)】

本系教師普遍編寫課程講義、使用 e 化教學平台，播放 ppt 以及教學

影音檔案（含影片、諮商與心理治療影帶）、以及影片後的議題討論。多位教師並將相關將學資料置於東華 e 學院，供學生自由存取，以利課前預習與課後複習。多位教師亦在不同課程教導學生電子資料庫與統計軟體的應用，收到良好效果。此外，亦有教師教導學生使用進階的投影片製作技術，例如：Prezi、Evernote 等雲端軟體，增加教學的趣味性與可能性。

2.2.2 諮臨系能建立機制，增進教師之教學與學生能力成長的關連，並加以落實

本系以「系務會議」為核心，透過「系課程委員會」執行，經由「分組教師」（基礎、臨床、諮商）之討論以及全體教師之自行檢視、思辨本系教育目標和核心能力指標，最後於系務會議中確認該目標與指標。系課程委員會和全體教師據此研議課程設計、教學相關之學生事務活動與教師專業發展。各項課程均依循此程序與教學目標和核心能力指標做連結。透過澄清與確立各項課程之教學目標與能力指標，教師能具體組織單元內容以及教學方法，續配合相應之學習評量方式，催化學生多元核心能力，且提供教學與學習成效之回饋。

2.2.2.1 教師依據核心能力設計學習評量說明【[佐證 2.2.1.4.1-1](#)】教學問卷

本系之教育目標與核心能力涵蓋認知、情意與行為等面向，尤重視實踐與應用。本系教師透過合作教學、分組會議以及觀摩互動，整體重視且較嫻熟於實務教學與多元評量，有助於提昇學生之學習興趣並增進其核心能力。教師普遍依據各課程與核心能力之相關性與目標配置(比重)規劃課程內容，並設計相應之學習成效評量方式。評量方式歸納如下：

- (1) 多元評量：運用紙筆測驗、課堂參與（出席、發言、隨堂活動作業）、作業報告（例如衡鑑報告、自我探索與整合作業）、操作演練（例如助人技巧演練、模擬病人/個案晤談、諮商角色扮演、程式設計與心理學實驗、心理測驗統計分析報告、家族治療行動計畫等情境學習教學模式）、分組報告、以及專題研究等多元方式，評量不同面向的學習成效與核心能力。
- (2) 專題報告：多項課程運用分組專題報告（含小型專題研究計畫或主題性專案計畫的撰寫與執行）方式引導學生就其感到興趣的議題或主題進行探索、觀察和分析，促進「應用專業知能瞭解現象與問題解決的基本能力」。學生在分組討論與發表的過程中，除了能培養其「傾聽、統整與溝通合作的能力」之外，也有助於訓練其組織整合與分析批判的能力，並

催化「正向與創新的能力」。

- (3) 個人反思與現象觀察批判：「專業成長與倫理」、「多元文化諮商」、「普通心理學」、「婚姻與家庭」、「健康心理學」、「臨床與諮商心理學導論」、「藥物濫用與預防專題」、以及實習課程、和著重社會參與的「社區心理學/社區發展與心理療癒」等課程，引導學生進行社會現象觀察批判、專業議題探索、個人省思、和服務行動，促進「公民關懷與倫理思考的能力」，並據以設計評量方式。林美珠、翁士恆、劉志如、李維倫等多位教師延伸傳統教室的概念，將學生帶入社區，以其既有的資源去形成教育機會與素材，一方面示範「翻轉」的可能性，一方面讓學生得以從做中學，轉化為自己貼身的知能。
- (4) 自我探索與實務學習：除「生涯探索與諮商」課程，本系多項課程著重自我探索和實務學習，以多樣性自我探索、操作演練、場域見習與實習、專題研究與發表（學士班與碩士班）等方式，提升學生之生涯規劃與自我發展的能力。

2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形

2.3.1 諮臨系訂有教學與學習回饋機制，並落實系內教師在教學上的自我改善機制【[佐證 2.2.1.4.1-1](#)】教學問卷

本系教師利用資訊網路的學生「期中教學建言」和「期末教學評量」之回饋，進行教學自我改善與精進。同時，本系教師積極參與系學會所舉辦的學程說明會、生涯規劃座談會或教師專長領域介紹等活動，以直接瞭解學生的學習現況和需求，落實自我評鑑之精神。

本系教師多能參考期中教學建言和期末教學評量結果，本系教師多能適度調整課程單元內容、增加教學助理固定指導時間、善用分組討論與報告、減少紙筆測驗、精選教學媒材、提出生活實例、並增加角色扮演與實務演練。更重要的是，本系教師愈加體會「師生互動與個別接觸」在教學上的重要性。幾位教師（例如：家族治療、臨床晤談、後現代心理治療、心理學研究法、人格心理學、國際組課程）均強化教師示範和督導學生的實作，並增加課外討論和指導的時間，使學生感受到被支持以及師生共同參與的氛圍，有助於提升學習動機與學習成效。我們亦體認教學工作既是科學的應用也是一門藝術，需要與時俱進，勇於突破創新。

2.3.2 個人教學專業發展【[佐證 2.2.1.4.1-1](#)】教學問卷

本系教師積極參與個人教學與專業成長相關活動，主要方式包括：

- (1) 參與專業學術研討會與工作坊：參加國內外研究或實務研討會並發表論文，與專業新知和專業發展接軌；參加工作坊等研習活動，促進專業成長與自我增能。教師透過此類專業發展活動進行繼續教育，且將學習成果轉化為教學資源。其中，本系劉彥君和李維倫等教授針對台灣臨床心理學之教育訓練及發展以期刊和會議論文等形式提出反思，並以情境學習（situated learning）作為另一種可能的學習、教學與評量典範，研發情境式的專業能力訓練模式—「模擬病人/個案訓練模式」，並實際運用課堂訓練。
- (2) 參與本校教學卓越中心、社會參與中心研習活動：參與教卓中心舉辦的增能課程（例如：教學評量、教學設計、大班教學技巧）、傳習方案、教師講座（例如：優良教師教學分享系列、全英語授課教學經驗分享等）、案例教學主題相關會議等，相互觀摩砥礪教學知能，增進教學動能與熱誠。社參中心舉辦的各項講座與研習活動亦提供本系師生培養「公民關懷與倫理思考的能力」良好的實境學習機會。
- (3) 專業服務與公共服務：本系多位教師積極投入專業服務，擔任相關學/協會（包括台灣輔導與諮商學會、臺灣諮商心理學會、臨床心理師公會全國聯合會、台灣臨床心理學會、遊戲治療學會、台灣醫療品質促進聯盟、中華民國早期療育協會、地區諮商心理師公會、臨床心理師公會等）理監事、重要領導職務、和專業委員會委員等；並參與政府與專業團體相關政策、法規、制度的研議與倡導、以及專業活動推廣。這些經驗除有助於教師的專業實踐，且能將實務現況回饋教學活動，持續注入教學動能與資源。

2.3.3 支持系統建置與落實情形

除前述教學卓越中心所提供的各式增能課程與教師講座，本系教師所獲得的支持系統與實施概況如下：

合理的授課時數：大學教師的教學負擔過重和超鐘點過多的現象長久為許多學校教師所詬病。不惟其可能影響教學品質，亦有妨礙教師平衡其教學、研究、服務、以及輔導之慮。本系透過歷次「分組會議」、「系課程委員會」和、「系務會議」適度為課程瘦身，整合跨組之共同科目，且

合理調整教師開課時程，有效降低授課時數。本系教師近五年每學年平均教學鐘點為 20.18 小時。個別學年則因教師兼行政職務或主持科技部研究計畫減授鐘點，平均授課時數有所波動，仍大致接近每學年最低 18 小時之規定。本系教師得以在合理教學負擔下致力於教學工作與其它職責。

表 2.5 98~102 學年實際授課時數表

教師姓名	實際授課時數（包含獨立研究及實習課程）									
	98 學年		99 學年		100 學年		101 學年		102 學年	
	上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期
陳若璋	4.00	—	—	8.00	10.00	6.50	—	—	—	—
周東山	8.00	6.50	8.00	11.00	11.00	—	11.00	8.00	6.00	6.00
林美珠	5.00	7.25	4.25	7.00	4.38	8.88	—	9.08	7.50	8.75
林耀盛	10.00	10.00	13.75	12.00	—	—	—	—	—	—
李維倫	11.50	11.00	12.75	9.50	13.00	9.50	12.50	8.75	11.00	8.75
王純娟	9.00	9.00	8.25	10.58	11.13	12.13	10.43	9.08	8.00	8.75
黃義勇	12.00	11.00	11.00	8.00	8.00	7.00	—	—	—	—
劉志如	10.00	10.00	11.25	9.00	15.13	9.13	10.43	8.08	11.50	9.50
陳淑瓊	8.33	8.92	11.75	11.92	13.13	14.63	10.93	9.83	12.50	8.75
林繼偉	12.33	11.00	12.25	12.00	10.13	9.13	12.93	9.83	13.50	11.00
王沂釗	8.33	8.67	12.25	12.00	10.38	6.88	8.93	10.17	10.50	11.75
周育如	11.20	11.20	15.25	10.00	—	11.00	8.00	11.00	11.00	9.00
藍玉玲	9.00	9.00	11.00	11.00	9.00	11.00	8.00	10.00	9.00	6.00
賈紅鶯	11.33	6.92	11.50	11.50	9.38	8.88	9.93	9.83	9.50	9.50
劉彥君	9.00	10.00	13.75	10.50	—	12.50	11.00	8.75	15.50	11.75
高金成	8.00	5.00	1.00	1.00	—	—	—	—	—	—
王緒中	9.33	11.25	14.25	9.00	9.88	10.88	10.43	9.08	—	—
高倜歐	9.33	9.00	12.00	17.00	12.00	12.50	12.50	12.50	9.50	15.50
劉効樺	7.00	4.00	10.00	12.00	13.00	10.00	13.00	10.00	13.00	11.00
蔣世光	—	—	—	—	—	—	12.25	9.75	13.50	8.75
李明霓	—	—	—	—	—	—	11.00	11.00	10.00	11.00
羅鮑柏	—	—	—	—	14.00	12.00	11.00	9.00	6.00	10.00
翁士恆	—	—	—	—	—	—	10.75	12.75	12.50	10.25
各學期平均	9.09	8.87	10.79	10.16	10.84	10.15	10.83	9.82	10.56	9.78

註 “—” 該年度該教師非本系編制內教師。

傳習方案：本系資深教師參與教學卓越中心「傳習方案」協助新進教師開發專業潛能與專業發展。傳習制度係本校參考美國之作法，以師徒概念為主，由資深傑出教師擔任「傳承者」(Mentor)，新進教師扮演「學習者」(Mentee)，雙方共同擬訂教學或研究目標。此一方案的主要目的在於透過資深教師的指導，為年輕學者提供同儕、指導教授以外的活水源頭，協助他/她們在教學、行政與研究之間，尋找一個適當的平衡點。資深教師依據其教學和經驗，透過傳習制度進行雙方的學思經驗分享與討論，協助年輕學者之適應與潛能發展，進而促進教學與學術表現。本系於 101 學年參與傳習方案教師如下表：

表 2.6 101 學年參與傳習方案教師名單

Mentee (3 位)	Mentor (3 位)
翁士恆	林繼偉
蔣世光	李維倫
李明霓	劉劭樺

另為協助本校新進教師在教學上的逐步適應，本校亦定有新進教師得減授三鐘點的授課鐘點，以協助新進教師獲得較多的時間準備新課程。【[佐證 2.3.3-1](#)】

教學助理制度：依據本校「研究生助學金 (TA) 作業要點」，本系每位教師均能於每學期獲得教學助理 (TA) 之經費補助，聘任碩士班研究生或大學部高年級學生擔任教學支援相關工作。教學卓越中心並提供教學助理培訓等相關資源。這些制度與實施均有效強化教學助教在課程與教學上的功能，且廣為教師和學生所重視。

教學優良教師選拔：東華大學於每學年初進行教學優良教師選拔，由系所依據「國立東華大學教學優良教師遴選與獎勵辦法」推薦或由符合資格教師自薦兩種方式參與遴選。本系於每學年均有一至二位教師獲選院級教學優良教師。此一制度展現學校對教學工作的重視、對教學成果優良教師之鼓勵，且提供增進教學之良性刺激。本系於 98~103 學年獲選人文社會科學學院教學優良教師名單如下表：

表 2.7 98~103 學年獲選人文社會科學學院教學優良教師名單

人文社會科學學院教學優良教師		
年度	獲獎名單	
98	林繼偉	林耀盛
99	林繼偉	周育如
100	劉志如	王沂釗
101	林繼偉	周育如
102	林繼偉	
103	翁士恆	

二、問題與困難和改善策略

1. 問題與困難：以專業助人工作基礎課程為核心，未盡符合部分學生生涯發展需求

本系課程和教學主要目標為培育未來諮商與臨床心理學專業助人工作者以及基礎心理學研究者。部分學生之生涯或專業發展定向可能與上述目標不一致而影響其學習動機。

改善策略

- (1) 本校學程制之主旨與意義即在協助學生之生涯或專業發展定向。本校、院、系均鼓勵學生選擇跨院系與系內不同學程，以利學生接觸相關專業領域並發展生涯定向。本系亦有前述多項課程著重自我探索、自主學習以及實務性操作，均關注且積極協助學生自我及生涯探索之需求，以回應其生涯發展的定向與分流需要。本系教師和系、所學會經常邀請服務於不同領域之畢業學生和專業人員至課堂或以演講座談方式增進學生對生涯世界的認識。
 - (2) 加強實作性課程的規劃，培養學生從實作經驗中，發現自己的專長與興趣。
 - (3) 新生座談即多方宣導學校學程制的選課方式對於學生未來生涯規劃的彈性與優勢，透過跨系所課程的結合，學生得以更多元豐富的學習管道，整備自己。
2. 問題與困難：新興課程領域或主題快速發展，相關專長教師遴聘不易
無論就諮商、臨床、或基礎心理學領域，新興主題或任務持續擴展，有待導入課程與教學。因高教經費縮減、教師聘任凍結等政策面因素，加之聘請外地兼職教師較為困難等情況，本系仍有部分課程與教學亟待外援，以充分回

應上述需要。

改善策略

(1) 為增強學生「情境學習」和「做中學」的能力，拓展學習資源和自我學習的能力，本系於近年更加著重實務能力的培養。重要方式包括開設學士班「臨床心理學應用與實務」課程，以見習的形式，持續推動實習實務課程。在助人實務工作上，則在與花蓮在地機構例如：吉安鄉南華國小、早期療育中心（花蓮市、玉里鎮）等機構合作，以使教師和學生與實務現場現況緊密結合。本系舉辦的學習成效競賽（學術研究發展潛能組、社會關懷實作參與組、多元應用創意發明組等三組）則是此實務學習的總結，提供在學學習整合與實踐的機會，且有助於進行未來發展方向的探索。此外，本系碩士班除各項實習課程外，增加「技術報告」作為撰寫碩士論文之外的新選項，亦有助於實務與新知層面的探索學習。

【佐證 2-1】、【佐證 2-2】

- (2) 本系每年均主動結合新興主題或就新政策、制度與法規，辦理多種演講、工作坊，例如：新興心理學儀器的使用、法定新政策與心理、諮商、臨床間的關係等。亦在多項課程中邀請業界教師前來做單元主題式授課。惟此類作法仍有待制度化以穩定和增進教學資源。
- (3) 設立圖書委員，並由各教師推薦相關優良書籍，以主題方式計劃性編列及增購多元主題之專業書籍，並積極申請相關單位補助經費，以擴增書目，充實整體和新興領域之學習資源。
- (4) 另外，本系也積極與相關機構（目前已與門諾及玉里榮民醫院簽約）簽約訂定建教合作或實習之管道。

三、總結

本系教師對教育目標具有高度共識與認同，亦能身體力行，透過教學、專業與公共服務、和輔導等方式，以期完成本系（1）培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。（2）儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。（3）以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。（4）拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作等目標。

尊重專業、分享交流為本系之重要特色。教師同儕間相處融洽，亦有多重之教學合作，包括合作教學、跨組指導、以及學生之跨組選課等。此外，本系教師不遺餘力指導大學部和碩士班學生進行與教學相關之志願服務和研究專題。期成果不僅呈現於每學年舉辦之「學習成效競賽」（學術研究發展潛能組、社會關懷實作參與組、多元應用創意發明組等三組）且發表於台灣輔導與諮商學會、台灣心理學會等國內外學術團體所辦理的研討會。此種宛若師徒制的互動方式不僅有助於提升學習成

效、增進師生關係與認同，對於傳遞專業價值與倫理、促進師生共同成長具有顯著作用。

項目三：學生、學習與支持系統

一、指標之現況描述與特色

3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形

本系學生採用多元入學模式，以招收不同專長的學生，來源包括考試分發、繁星推薦、個人申請、原住民外加、離島外加、僑外聯招以及外籍生【[佐證 3.1-1](#)】，並在民國 100 年配合教育部政策開辦國際學程班，為使國際生及本國生能有更多元的交流及相互激盪學習，因此在班級組成上，國際組除外籍生就讀外，亦在新生入學時，主動寫信邀請本國生進入學士班國際組就讀，並分別就不同班別，設計課程規劃及畢業修業說明。採分組教學，故在學士班形成國際組及一般組 2 班別【[佐證 3.1-2](#)】、在碩士班部分，亦採多元招收管道考試入學，包括有甄試入學、僑外聯招、外籍生申請入學以及陸生聯招，並以考試分發的方式分組教學，形成碩士班基礎心理學組、臨床心理學組、諮商心理學組及國際碩士班 4 班【[佐證 3.1-3](#)】；各班別分別有完整的課程規劃及畢業修業說明，請見各學制課規【[佐證 3.1-4](#)】、【[佐證 3.1-5](#)】。本系設有系課程規劃委員會，並在委員會組成上納入校外及學生代表，每學期固定開會及依學生需求、學校及社會現況具體改進課程規劃【[佐證 3.1-6](#)】，在學生入學輔導規劃上，包括有入學前的名師出馬到校說明、大學博覽會文宣、及寄至各校說明本系教育理念與宗旨的海報，並於學生入學後，為新生召開本系特色及課程規劃說明會【[佐證 3.1-7](#)】、【[佐證 3.1-8](#)】，亦在本系網頁分別有各年度課規讓學生自行查詢：

(<http://www.cp.ndhu.edu.tw/files/15-1040-5597,c85-1.php>)，並辦理系上迎新活動【[佐證 3.1-9](#)】，各年級均設有雙導師及家族學長制幫助新生適應【[佐證 3.1-10](#)】，協助學生更清楚於大學或研究所學習生涯如何安排修課計劃。

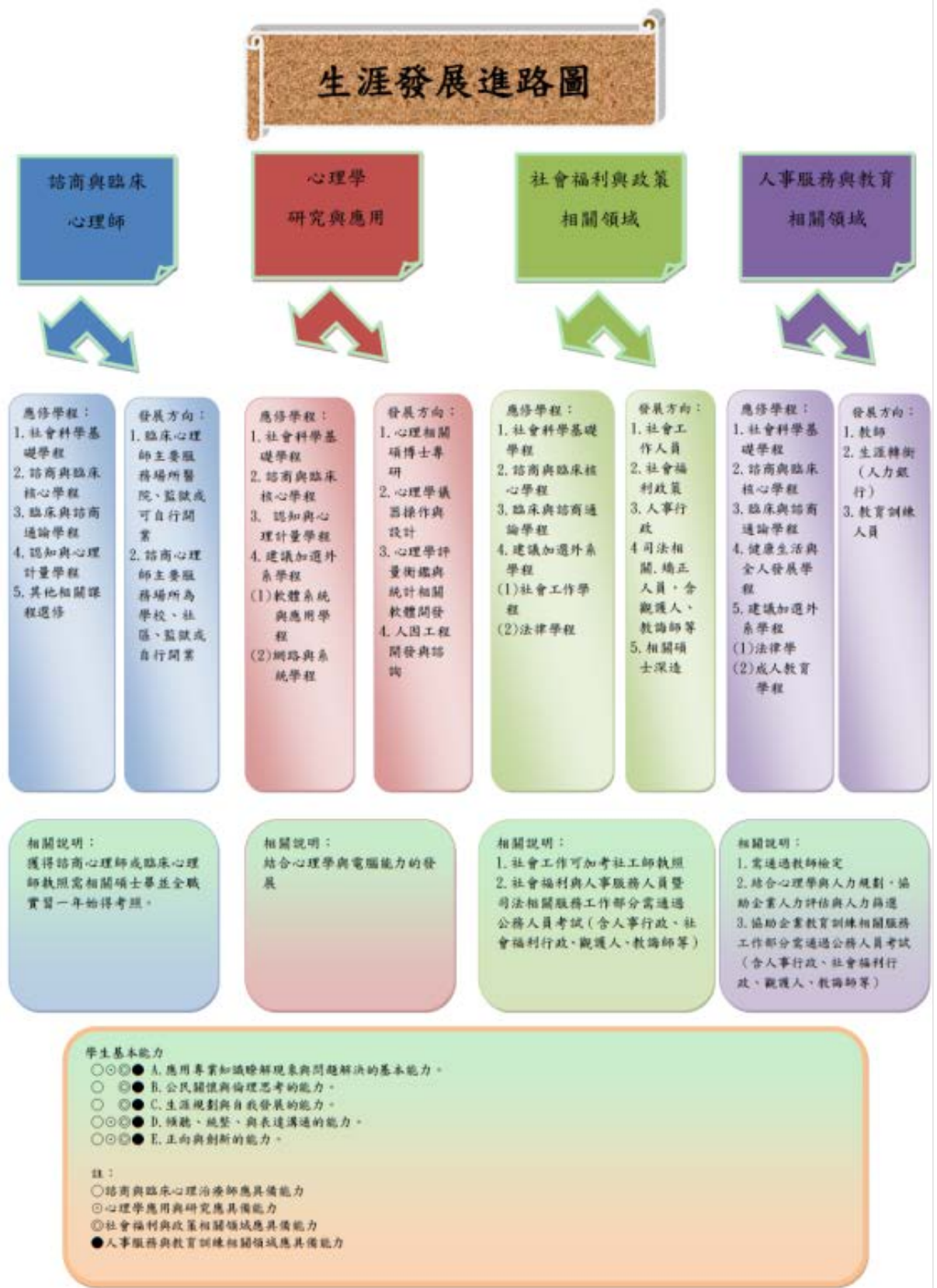


圖 3.1 學士班生涯發展進路圖

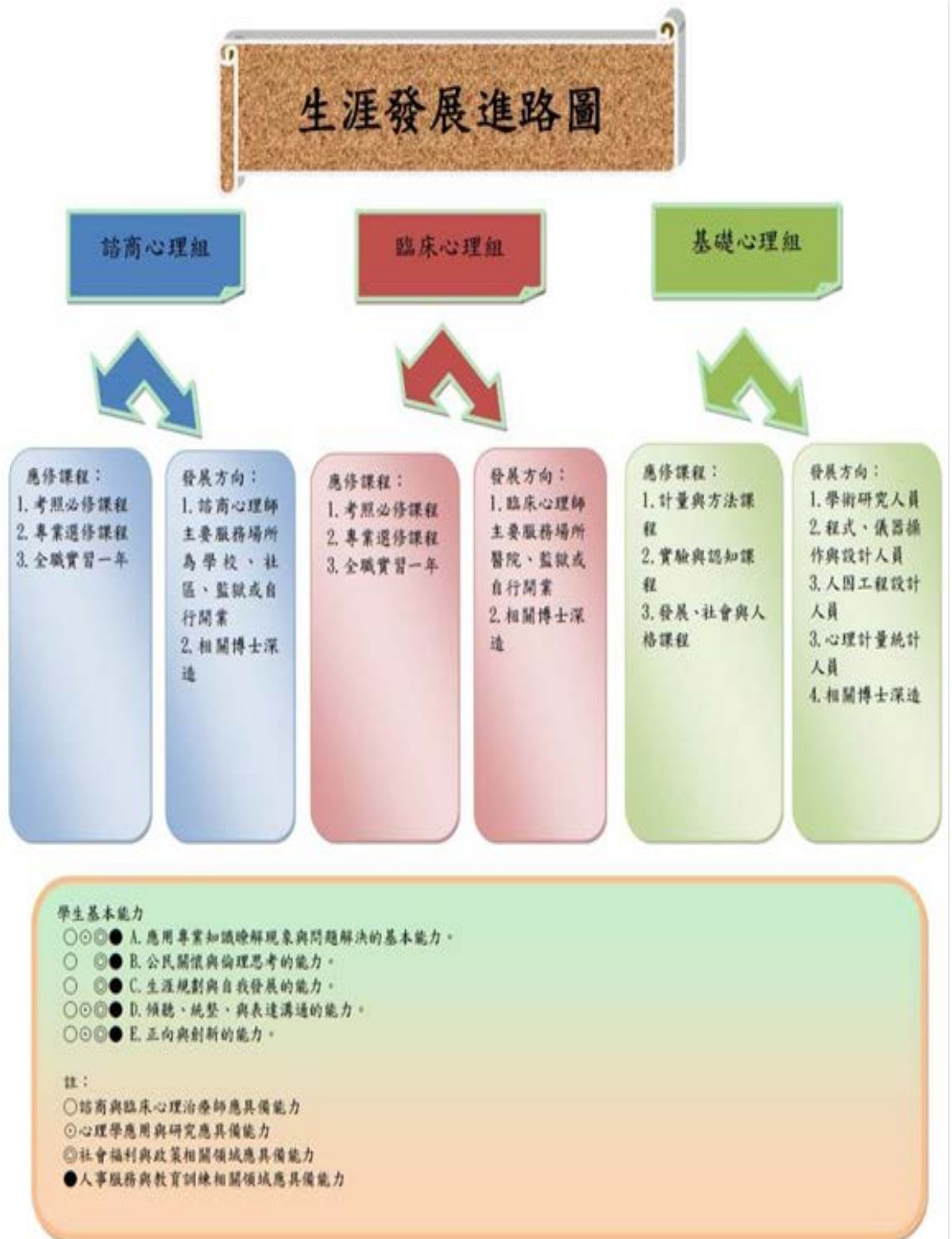


圖 3.2 碩士班生涯發展進路圖

諮商與臨床心理學系碩士班課程地圖

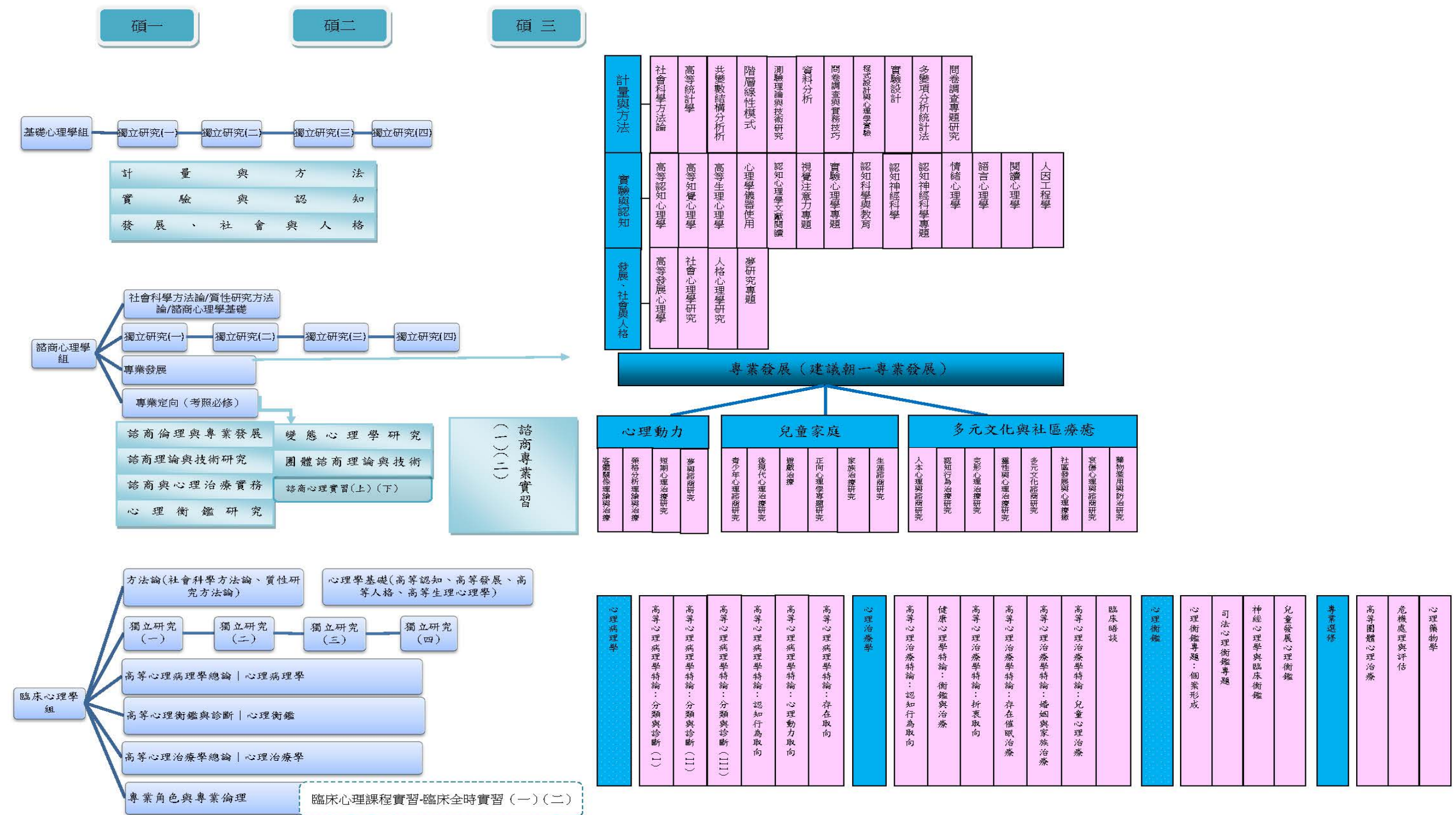


圖 3.3 碩士班課程地圖

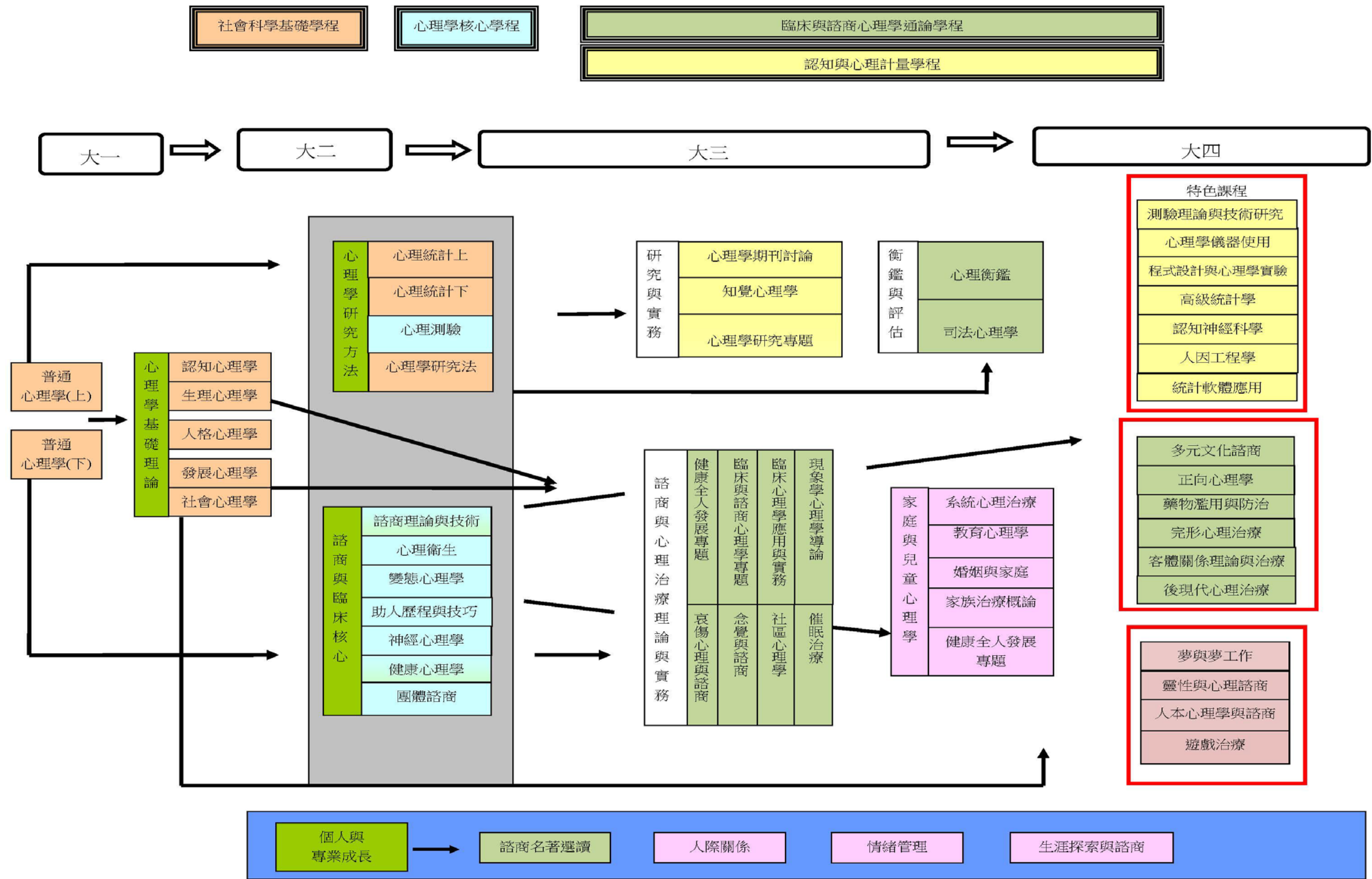


圖 3.4 學士班課程地圖

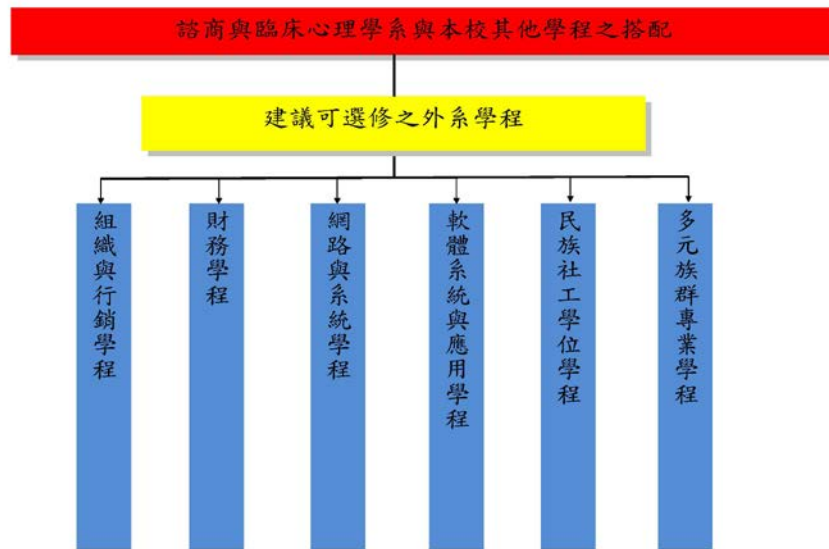


圖 3.5 建議選修課程規劃

3.2 學生課業學習、支持系統及其成效

本系秉持學習與實務並重的課程設計理念，除在課程規劃中盡力提供完整而豐富的心理學相關訓練理論課程外，並在課程設計、教學設備暨課外活動中融入實務實踐的操作，以促進本系學生對心理學知識的實踐能力，以下分為教學課程多元教學方法及多元評量設計、教學軟硬體資源與設備、實務課程實踐與成果等三大項目分別說明如下：

3.2.1 多元教學方法與多元評量

本系教師在教學方法及評量上，多採用多元教學與多元評量的方法，請見本系教學課程評量方式整理表【[佐證 3.2.1-1](#)】，以提供學生完整的學習經驗，而這些努力，也在教學中獲得學生高度肯定，本系每年在教師教學評量的平均成果，均達 4.2 分以上（總分 5 分），遠高於學校所要求的 3.5 分，本系教師教學評量平均如下表：

表 3.1 本系教師評量平均得分表

年度/學位	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年
學士班	4.38	4.43	4.35	4.4	4.27
碩士班	4.44	4.46	4.51	4.63	4.48

為使教師教學負荷及學生學習能獲得充份支援，除教師盡心教學外，亦提供每位教師充份的教學助理、研究助理，自 98 至 102 學年度，此部分經費共\$7,481,000，平均每年花費\$292,222 於教學助理、\$485,100 於研究助理，亦訂有研究生助學金分配辦法【[佐證 3.2.1-2](#)】、【[佐證 3.2.1-3](#)】。為使每位教師公平取得上述資源，本系亦有經費審查委員會監督審理，詳見經費審查委員會會議紀錄【[佐證 3.2.1-4](#)】。

並自 100 學年度起本系設有學士班國際組為促進外籍生及本國學生之多元文化學習，學士班國際組之課程規劃為必修課以全英語教學，大三以上選修課程為中文教學，希望本課程規劃之設計能增進本國學生之國際化觀點及協助外籍生學習心理學的台灣本土化觀點。

3.2.2 教學軟硬體資源與設備

本系為達教學成效，除設置有專業教室、20 多種心理學專業儀器設備及 130 種心理衡鑑及心理測驗，並均設有管理及借用辦法，以提供學生學習操作之使用。

3.2.2.1 專業教室

本系專業教室包括有：遊戲治療室校內 1 間另與豐里及光華國小合作設置 2 間遊戲室、團體測驗實驗室 1 間、個別諮商室 4 間、團體諮商室及觀察儀控室 1 間、腦科學暨生理回饋實驗室 1 間、認知科學暨生理回饋實驗室 1 間、研究生研究室 2 間、大小會議室各 1，且均設有使用規則及借用辦法【[佐證 3.2.2.1-1](#)】、【[佐證 3.2.2.1-2](#)】。上述各專業教室於人社三館建置完成後將集中搬遷，以利教學【[佐證 3.2.2.1-3](#)】。

表 3.2 專業教室總表

	名稱	地點	數量
人會社會科學院 二館	遊戲治療室	人二 B206 另分別與豐裡、光華 國小合作設置各一遊 療室	校內 1 校外合作 2
	團體測驗實驗室	人二 B207	1
	個別諮商室	人二 B301	4
	控制室	人二 B303	1
	團體諮商室	人二 B304	1
	大會議室	人二 B403	1
	小會議室	人二 B404	1
	研究生室	人二 D101、D201	2
理工學院二館	研究助理辦公室	工 C204	1
	認知神經心理學實 驗室	工 C104	1
	認知科學暨生理回 饋實驗室	工 A102	1
校外合作單位設 備	遊戲治療室	豐裡國小 光華國小 瑞穗、西林早療中心 南華國小球類認輔	4
	馬場	七腳川溪馬場	1

3.2.2.2 圖儀設備

本系每年編列高額經費添購心理相關實驗及教學設備、圖書及心理測驗工具，並設有相關借用辦法【[佐證 3.2.2.2-1](#)】、【[佐證 3.2.2.2-2](#)】。在圖書與專業期刊部份，98 年度圖書經費共勻撥 2,600,895 元，99 年度圖書經費共勻撥 2,167,922 元，100 年度圖書經費共勻撥 1,477,613 元，101 年度圖書經費共勻撥 1,737,428 元，102 年度圖書經費共勻撥 1,139,952 元，每年經費使用於續訂西文期刊、PsyINFO 資料庫、PsycArticle 資料庫，新訂西文期刊，以及其他相關視聽資料、西文圖書、中文圖書、數位論文之增購。在實驗、儀器及教學設備方面，本系所購置大型心理學儀器有諮商監控系統、生理回饋儀、焦慮控制系統、人因心理反應實驗裝置和穿顱磁刺激【[佐證 3.2.2.2-3](#)】。為提供學生充份的認識相關心理衡鑑及

心理測驗工具，本系完整蒐集學科能力測驗（24種）、性向測驗（3種）、智力測驗（13種）、生涯規劃測驗（6種）、生活適應測驗（16種）、發展/篩檢測驗工具（5種）、其他測驗（4種）等等不同種類的測驗【[佐證 3.2.2.2-4](#)】，並規範有測驗借用辦法【[佐證 3.2.2.2-5](#)】，以提供學生使用。

表 3.3 各年度圖儀設備編列經費表一覽表

年度/項目	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年
圖書編列經費總額	2,600,895	2,167,922	1,477,613	1,737,428	1,139,952
儀器設備編列經費總額	659,000	2,000,000	1,480,000	1,433,792	1,495,000

表 3.4 實驗、儀器及教學設備簡表

專業教室/實驗室	名稱
團諮室/個諮室	1.攝影、收音設備
控制室	1.錄影設備
	2.編輯軟體
	3.系統放置櫃
團體測驗實驗室	1.電腦
	2.印表機
認知神經心理學實驗室	1.生理回饋儀
	2.意念腦波耳機設備
	3.腦波儀設備
認知科學暨生理回饋實驗室	1.大腦解剖掛圖
	2.錐形迷樁積木
	3.鉛筆迷陣
	4.三點刺覺測試器
	5.鏡描儀
	6.圓孔型不穩定測試器
	7.體表神經掛圖
	8.神經系統掛圖
	9.Heavy Duty Chin Rest 下巴架
	10.Delux Serial Response Box and Refresh Detector System 反應器及感測麥克風
	11.Magstim TMS and Holding Rack 穿顱磁刺激儀器
	12.眼動儀

3.3 學生其他學習、支持系統及其成效

3.3.1 學生課程外的相關學習、支持系統

而為使學生獲得充份的學習補足課程外的相關知識，本系也經常性辦理專業演講、研習、儀器操作工作坊、與社區單位合作辦理實務相關活動等等【[佐證 3.3.1-1](#)】。社區合作模式包括有友善大腦團隊、南華球類認輔、早療入偏鄉及光華、豐裡國小遊戲治療等【[佐證 3.3.1-2](#)】、【[佐證 3.3.1-3](#)】、【[佐證 3.3.1-4](#)】、【[佐證 3.3.1-5](#)】，以提供學生完整的學習與操作的場域。在碩士班訂有諮商兼職實習條件、臨床心理課程實習辦法、諮商組全職實習辦法、臨床全時實習辦法【[佐證 3.3.1-6](#)】、【[佐證 3.3.1-7](#)】、【[佐證 3.3.1-8](#)】、【[佐證 3.3.1-9](#)】。

本系導師固定提供 office hour【[佐證 3.3.1-10](#)】，本系亦提供經費，補助導師定期舉辦導生聚活動【[佐證 3.3.1-11](#)】、【[佐證 3.3.1-12](#)】，建立良好的師生關係。為幫助國際生之文化適應，本系也特別提供舉辦多項國際組學生與本國師生之交流活動，例如：傳統美食實作、冬至聚餐等活動，以促進國際生對本國文化的認識。【[佐證 3.3.1-13](#)】。

各年級均設有雙導師【[佐證 3.3.1-14](#)】、【[佐證 3.3.1-15](#)】及家族學長制除幫助學生大學四年之課程規劃與生活適應，並可針對跨領域之學習提供相關建議，同時定期舉辦畢業學長姐回娘家之生涯座談，協助學生更清楚職場現況，以安排其畢業前相關能力之學習。

同時每年開設自我探索及生涯發展之相關選修課程，以認識自我、認識環境，讓學生在大學學習階段就可透過相關課程老師的指引同儕間的團隊合作，思索如何結合不同領域間的特色，形成各項青年創業發展計畫，透過實際執行的過程，強化跨領域能力，並對未來的職涯藍圖形成實驗性的探索。這些創業發展計畫已入圍多項競賽，例如：Tic 社會創意競賽及現代思潮學術研討會—社會創新與在地實踐，顯示課程成果及學生能力獲得業界的高度肯定【[佐證 3.3.1-16](#)】、【[佐證 3.3.1-17](#)】。

在學習補救上，本系以導師為對口單位，配合學校預警制度及資源教室特殊生輔導，與諮商中心及資源教室以建立輔導團隊，形成共同關懷策略。另外，對於需全系教師共同協助學習或情緒關懷的學生，亦以匿名的形式，於系務會議中討論協助方案，以協助學生度過困難，其方式包括有提供本系的葉舜文同學紀念獎學金、授課教師共同關懷等方案【[佐證 3.3.1-18](#)】、【[佐證 3.3.1-19](#)】、【[佐證 3.3.1-20](#)】。

在研究生學習輔導部分，研究生於入學時之新生座談中各組老師皆詳細說明研究所之學習規劃，幫助學生更瞭解於研究所學習期間修課、實習及研究論文之時程安排。另由於本系碩班諮商組及臨床組同學，除選修必要考照相關課程外，需投注相當多時間和心力於各場域進行實習，因此容易超過修業之年限。因此各組老師詳細規畫研究所修業行事曆，透過提醒不同學習階段應完成的重要事項，協助學生規劃自身修讀研究所之時程，並也在 103-1 系務會議中討論，藉由修改碩士論文指導簡則，透過技術報告辦法、研究生論文計畫發表會及獨立研究之修課規定，以協助學生加速完成畢業要求。【[佐證 3.3.1-21](#)】、【[佐證 3.3.1-22](#)】、【[佐證 3.3.1-23](#)】、【[佐證 3.3.1-24](#)】、【[佐證 3.3.1-25](#)】、【[佐證 3.3.1-26](#)】。

3.3.2 諮臨系能建立並落實學生能力總結性評量機制

本系鼓勵學生以自身創意呈現大學所習得的知能，將各項學習成就轉化為具體成果，以做為學習與實踐之最佳表徵；因此本系於 101 學年起藉由舉辦「學習成效競賽」，嘗試建立學生能力總結性評量機制，並透過每年學生、本系教師、外系教師、校外實務工作者等所給予的回饋，逐年修正總結性評量機制，並於 104 學年度正式將「專題製作」列為本系學士班的必修課程，做為學生畢業前的總結性評量。

本系總結性評量採分組方式進行，過程分為三階段：第一階段學生依據本系學生專業能力指標進行自評後，提出能呈現學習成效之計畫書：由學生自主形成團隊並由本系教師擔任指導老師，計畫書之重點應包括能力指標自評、團隊學習成效特色、選擇呈現方式等項目；第二階段為統整所學，執行計畫內容；第三階段以多元形式呈現學習成果：本系鼓勵學生團隊發揮創意，得以任何形式呈現所學，例如：年會發表之論文、各項學習心得、作品海報、實際服務後心得或受服務者之回饋、專業能力展示影片等多元呈現方式，但相關內容須合乎本系學習精神及教育目標。最後，本系於每學年結束前舉辦學習成效成果發表會，並由本系教師及系外相關專業實務工作者針對學生之成果表現給予回饋。

3.3.3 諮臨系能利用學生總結性評量結果，訂定改善與回饋機制，以促發學生成為主動之學習者

至目前為止，本系已舉辦兩屆「學習成效競賽」，以獎勵辦法鼓勵符合資格的學生參加【[佐證 3.3.3-1](#)】。第一屆共有 97 位學生參加，總

計 21 組；第二屆共有 62 位學生參加，總計 16 組【[佐證 3.3.3-2](#)】。本系全體教師皆會參與學生學習成效計畫之指導及發表會，全體教師及校外評審將提供指導過程及成果發表後的心得回饋【[佐證 3.3.3-3](#)】、【[佐證 3.3.3-4](#)】，學生也將提供參與學習成效計畫的心得及回饋建議【[佐證 3.3.3-5](#)】，依學生在專業能力指標各項目的強項與弱項表現，作為本系教師共同討論本系整體課程規劃及各類課程中學習活動的設計調整的回饋機制【[佐證 3.3.3-6](#)】、【[佐證 3.3.3-7](#)】。本系運用學生能力總結性評量結果，所訂定並已執行之改善與回饋機制流程，如下圖所示：

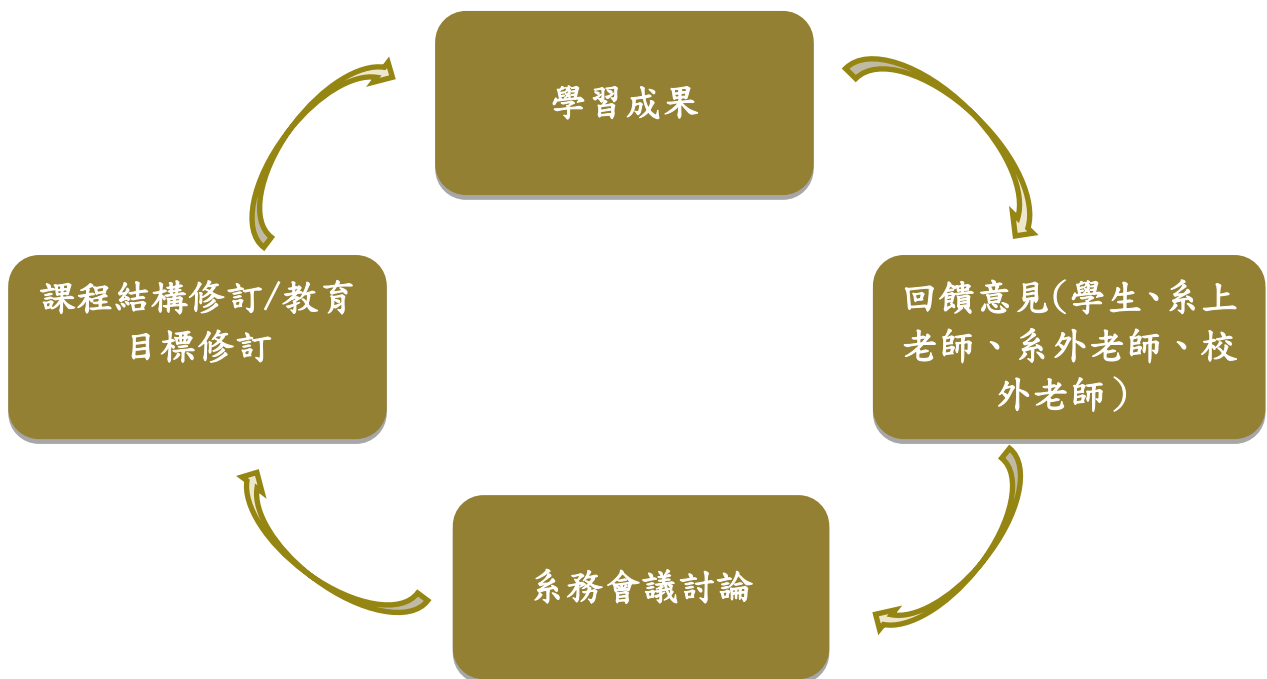


圖 3.6 學生總結性能力評量結果回饋機制圖

3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形

3.4.1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形

本系一直透過正式與非正式管道持續關注畢業生之生涯發展現況，並不定期舉辦校友回娘家活動【[佐證 3.4.1-1](#)】，提供學生升學、就業的相關資訊，促使學生提早展開個人之生涯徑路規劃。在正式管道方面，本系定期追蹤畢業生在升學與各類證照考試之表現，並以五年為一期，定期透過畢業生生涯發展問卷調查瞭解畢業生生涯發展現況、畢業生對本系教學資源和本校整體教學環境之滿意程度與待改善之建議。

(1) 在心理師證照、研究所升學考試、與教師甄試方面：

本系畢業生取得相當良好的成果(資料蒐集至2014年7月為止)【[佐證 3.4.1-2](#)】。以98至102學年度的畢業生表現而言，共有55位碩士班畢業生考取心理師證照、68位學士班畢業生考取研究所、11位學士班畢業生通過教師甄試(其中，教師甄試資料採用師培中心依實習年度所提供之榜單為依據)。102學年度之畢業生，由於是應屆畢業生，且此資料蒐集截止日期僅至2014年7月，故目前考取證照、研究所或教師甄試的比例相對較少。

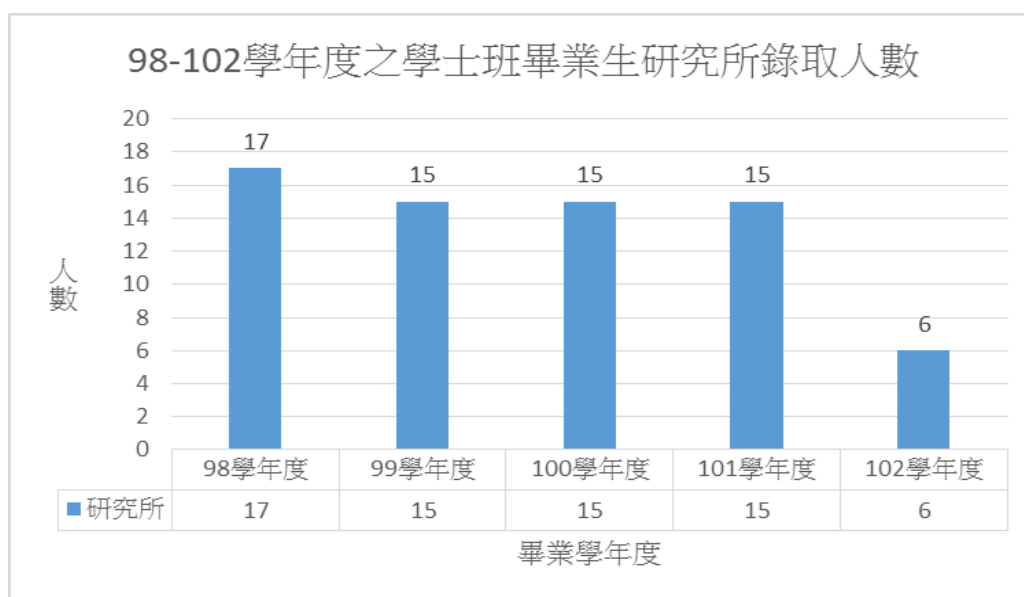


圖 3.7 近五年學士班畢業生之研究所錄取情形

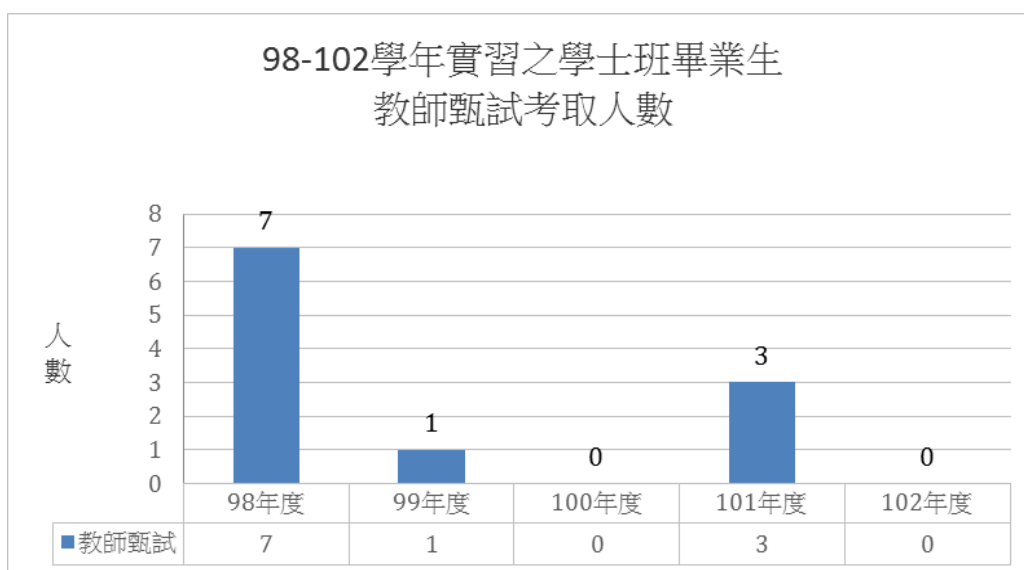


圖 3.8 近五年學士班畢業生之教師甄試錄取情形

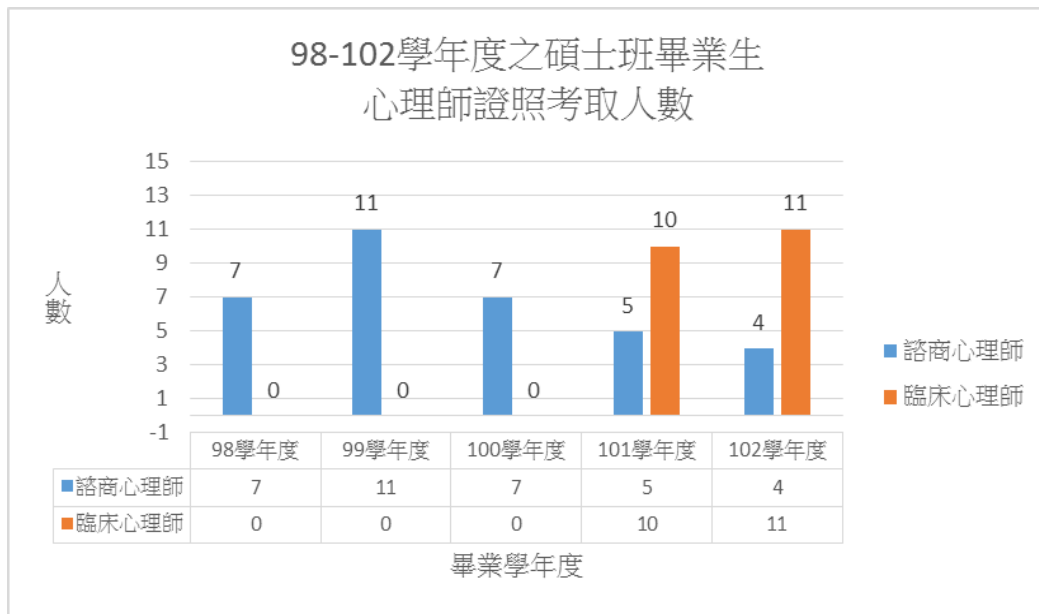


圖 3.9 近五年碩士班畢業生之心理師證照考取情形

本系近五年共有 78 位碩士班畢業生，98 學年度合校後成立基礎心理學組、臨床心理學組與諮商心理學組。下表為各組碩士班畢業生人數、就業率、心理師證照考取率與其執業登記率。【[佐證 3.4.1-3](#)】

表 3.5 近五年碩士班畢業生之心理師證照考取率、執業登記率

碩士班分組	基礎心理學組	臨床心理學組	諮商心理學組
畢業人數	11	20	47
取得連絡人數	9	20	47
就業人數 (註)	7	18	45
就業率	77.78%	90.00%	95.74%
心理師考照率	0%	100.00%	82.98%
心理師執業登記率	0%	90.00%	78.72%

註：未就業者包含準備升學或證照考試者。92~97 學年度僅招收諮商心理學組碩士生。

(2) 在畢業生問卷調查方面：

此次調查研究係以 95~98 學年度入學之學士班畢業生為研究對象，其畢業年度為 98~101 學年度。102 學年度畢業生因問卷調查執行時，尚未畢業，故未納入本次調查中。截至 2014 年 5 月 10 日止，共回收 98 份有效問卷，其中包括男性 27 人（佔 27.6%），女性 71 人（佔 76.4%）。為尊重畢業校友參與本調查之自主意願與受試者隱匿性之保障，本次問卷調查透過 95~98 學年度入學之畢業生班級代表通知其同

班同學本問卷調查之進行期間(2014年4月10日至5月10日)與填答網站,由畢業生決定是否參與調查。所有參與本次問卷調查之畢業生在填寫「大學部畢業校友職涯發展問卷」網路問卷前,皆須閱讀「受試者同意書」並勾選「同意」參與調查選項後,始進入問卷調查之內容頁面,開始作答。

本次問卷調查內容係以97學年度「大學部畢業校友職涯發展問卷」為基礎,並配合本系近年來致力發展之學生學習能力指標,新增相關題項供畢業生自評本系所重視之學習能力指標對其就業、升學的影響。本問卷內容【[佐證 3.4.1-4](#)】包含四部分:(1)個人現況(例如性別、升學與就業狀況);(2)升學深造與就業表現情形(此部份分為升學與就業兩大題組,皆為五點量尺,畢業校友根據其自身狀況選填適用題組作答);(3)教學改進與生涯發展建議(與97年版本相同),分成「課程設計與教學內容」、「對學弟妹們的生涯發展建議」、以及「東華大學之整體學習環境」三部份;(4)對於本校/本系的其他回饋與建議(與97年版本相同),包含四個開放式的問題,以獲得畢業校友對於(3)教學改進與生涯發展建議更深入、明確之回饋與建議,並瞭解他們就讀本系的主要收穫。

在98位畢業生受試者之中,攻讀研究所共有40位,在工商業界、社福機構任職者共47位,當兵、準備應試國家考試、研究所考試等共有11位。除了98學年度入學之畢業生以外,每年畢業生受試者之升學與就業比接近1:1。以下僅針對「升學組」(N1=40人)與「就業組」(N2=47人)畢業生受試者之問卷調查分析結果,逐一說明畢業生對其學習成效、本系教學內容、學校整體學習環境,和學弟妹生涯發展的回饋與建議。

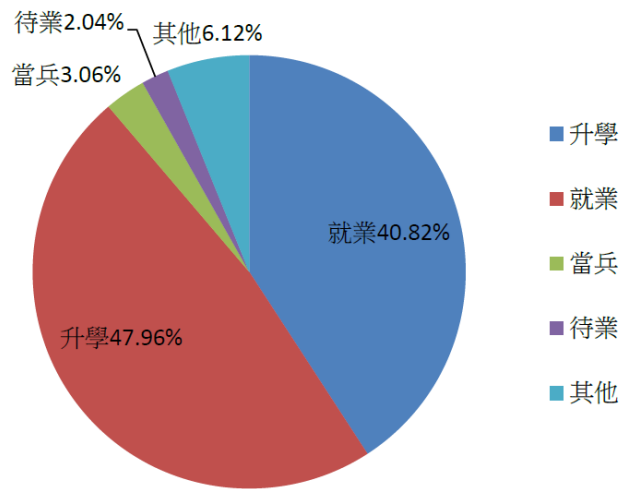


圖 3.10 「大學部畢業校友職涯發展問卷」填答者之個人現況

表 3.6 「大學部畢業校友職涯發展問卷」填答數

入學年度	95	96	97	98	總人數
就業	16	10	14	7	47
升學	14	10	9	7	40
總人數	30	20	23	14	87

3.4.2 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形

(1) 畢業生問卷調查：

a. 畢業生自評個人職涯表現與系學習能力指標對其職涯發展的影響：

下列評估皆採用五點量尺。升學組畢業生（以下簡稱「升學組」）認為他們在大學所學與未來深造領域極為相關（平均滿意度為 4.2），且表示其在大學期間所培養的「傾聽、統整、溝通合作能力」與「問題解決能力」對未來深造很有幫助（平均滿意度約為 4.2）。對於就業組畢業生（以下簡稱「就業組」）而言，他們也表示在大學期間所培養的「傾聽、統整、溝通合作能力」對其職場表現很有幫助（平均滿意度為 4.1），認為自己在職場的表現良好，也同時受到主管的賞識與同事的尊重（平均滿意度為 4.1）。

整體而言，無論是升學組或就業組對於自己的專業能力，皆有中上程度之滿意（平均滿意度為 3.4）。與升學組相較，就業組認為他們在大學期間所學與就業所需能力的相關性不如升學組高。

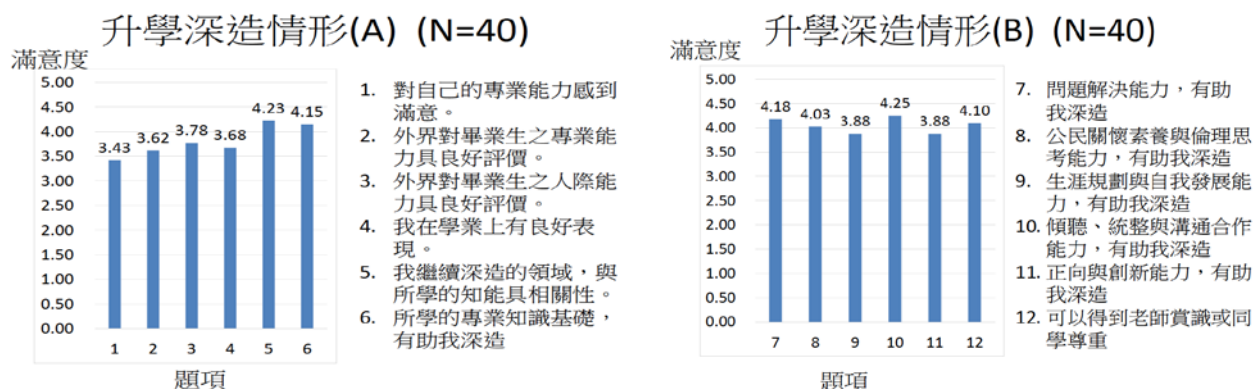


圖 3.11 學士班畢業生自評個人升學表現與本系能力培養對其就讀研究所之影響

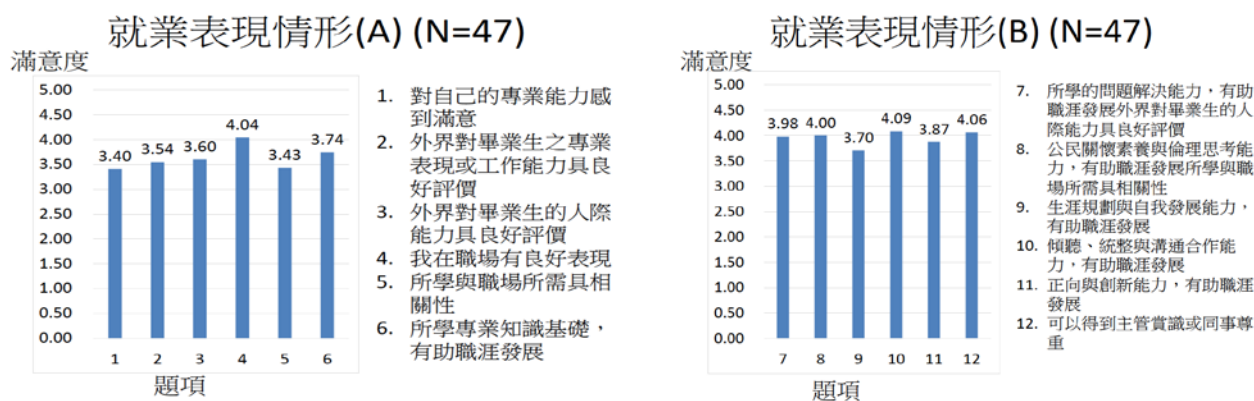


圖 3.12 學士班畢業生自評個人職涯表現與本系之能力培養對其工作就業的影響

b. 畢業生對於改善課程設計與教學內容之建議：

在課程設計與教學內容方面，不論升學組或就業組皆建議本系可再增設實務課程，並鼓勵外語能力的培養。此外，升學組特別建議可再增加統計軟體等應用課程，而就業組則建議師長可提高對於學生的要求。進一步統整畢業生在開放式問題對於課程設計的建議，得到畢業生另建議增設的課程為心靈成長課程、心理測驗應用課程、倫理課題、生涯規劃課程。

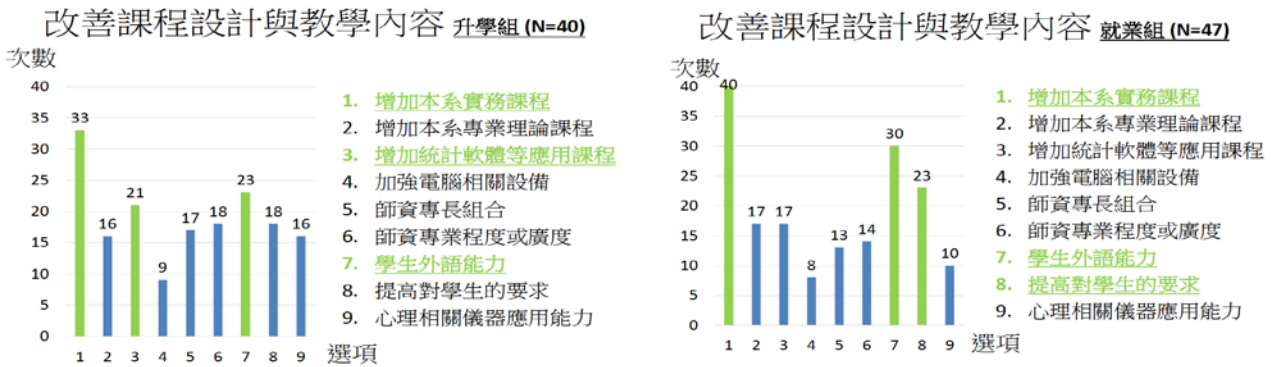


圖 3.13 學士班畢業生對於改善課程設計與教學內容之建議

c. 畢業生對於學弟妹生涯發展之建議：

升學組與就業組皆建議學弟妹需要增加課外學習的機會，並了解社會趨勢。升學組特別建議學弟妹強化專業知識與能力、培養人際互動能力，而就業組則特別建議他們應培養第二專長。從開放式問題中所獲知的進一步資料顯示，畢業生建議學弟妹應多吸收新知、多參與研討會、工作坊來增加課外學習機會，以強化專業知能。

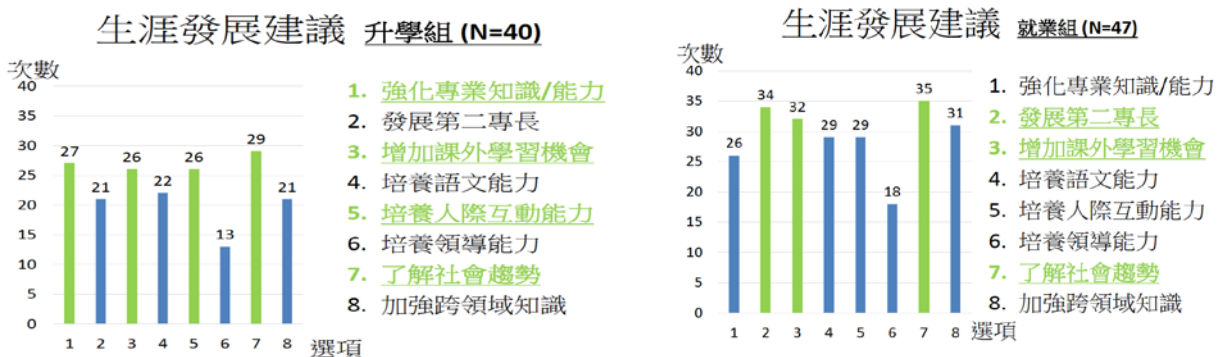


圖 3.14 學士班畢業生對於學弟妹生涯發展之建議

d. 畢業生對於改善東華大學整體學習環境之建議：

升學組與就業組畢業生一致建議本校宜加強跨系所之課程合作與跨校學術合作，並增購學術研究資料庫。

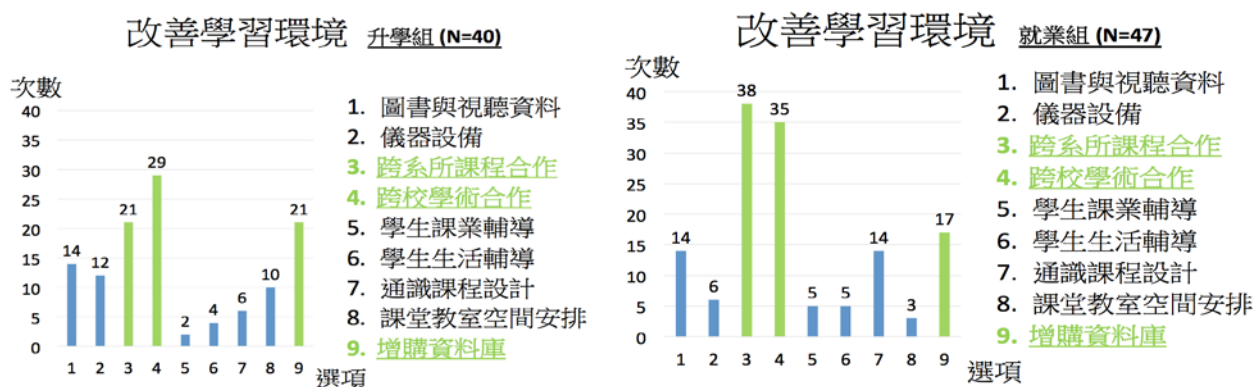


圖 3.15 學士班畢業生對於改善東華大學整體學習環境之建議

e. 畢業生認為就讀本系之最大收穫：

- ❖ 培養人際互動能力：同理他人、傾聽、覺察、團隊合作、尊重、包容、向心力。
- ❖ 培養實務經驗：臨床實習課程學習、助人行為的培養。
- ❖ 累積學術研究經驗：研究參與過程、出國發表學術論文、瞭解不同學派的內涵。
- ❖ 其他能力提升：外語能力、邏輯思考、獨立思考、言語表達、問題解決、情緒管理、處理壓力、欣賞他人的優點、自我探索、正向思考。

(2) 畢業生雇主問卷調查【[佐證 3.4.2-1](#)】、【[佐證 3.4.2-2](#)】、【[佐證 3.4.2-3](#)】：

本系也依 103 學年度第 1 學期系所自我評鑑時評鑑委員之建議，於 2015 年 2~3 月間進行學士班畢業生雇主意見之問卷調查，共回收 12 份有效問卷。本調查研究，主要係針對聘雇因素與雇主之滿意度進行瞭解。男性雇主共有 5 位 (41.67%)，女性雇主共有 7 位 (58.33%)。其中，雇主職務類別包括：機構負責人或高階主管 (16.67%)、管理階層主管 (25.00%)、人力資源主管或人員 (16.67%)、其他 (例如教師、行政人員、房仲) (25.00%)；雇主所屬機構產業方面，以社會服務及教育訓練類別居多 (58.33%)，工商服務業次之 (16.67%)，營造、製造業與商業則較少 (各佔 8.33%)；至於雇主所屬機構型態方面，則以學校居多 (41.67%)、企業 (包括外商公司) 次之 (33.33%)、非營利法人團體則較少 (16.67%)。

a. 本系學士班畢業生之聘雇現況與聘雇主因：

本調查研究的結果顯示，機構錄用本系學士班畢業生之主要原因，以其態度與個性、專業能力、工作價值觀、以及應對表現為最重要之因素，這些因素除了反映工作職場上往往備受重視的問題解決能力之外，人際智慧與正向的態度也都扮演了重要的角色；相對而言，學、經歷背景等因素，可能只是作為輔助之參考因素。此外，學士班畢業生在機構擔任的職位以一般職員居多，基層主管、其他如教師或研究助理職務則相對佔少數。在機構擔任的職務性質主要包括行政總務、人事經營、行銷廣告、業務貿易、教育學術等，顯見畢業生的出路多與心理學專業背景仍有相當程度的關聯，所從事的行業多為教育、商管、人事行政等類別。由於此次調查以近期之學士班畢業生雇主為調查研究對象，結果顯示這些畢業生的平均工作年資大約多為 1~3 年，此資料也顯示其具有相當之工作穩定性。其中，有關薪資之調查資料顯示，12 位畢業生中月薪介於 30,001-40,000 元者共有 5 位，月薪介於 22,001-30,000 元者亦有 4 位之多，佔樣本之大多數，由此可見，與現今社會新鮮人所受薪資待遇相較之下，本系學士班畢業生在工作職場所獲待遇相當不錯。

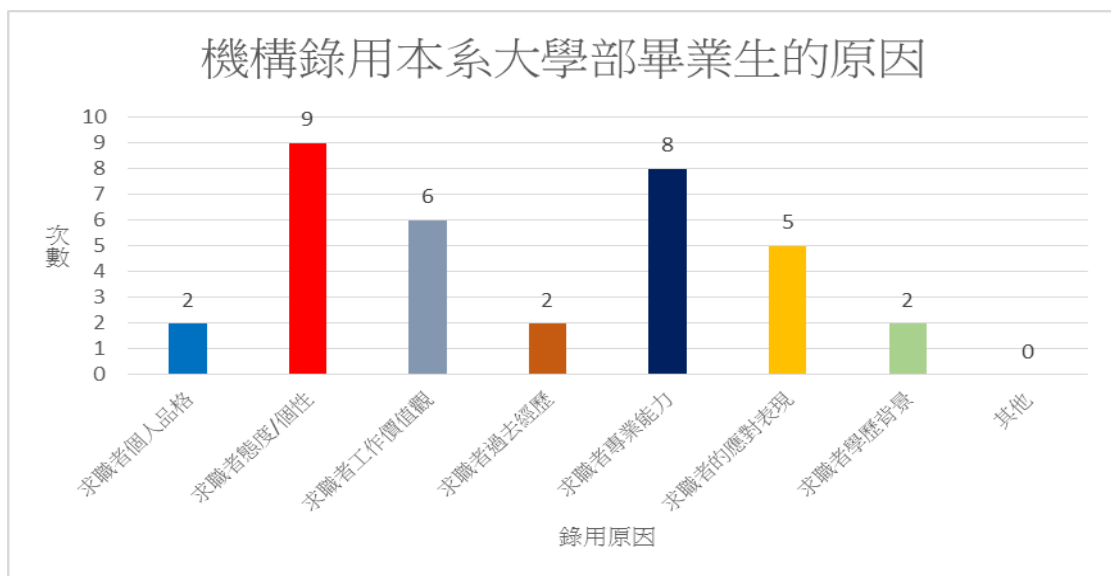


圖 3.16 機構錄用本系學士班畢業生的原因

b. 雇主對於本系畢業生工作能力與職涯表現的評估與建議：

雇主們認為本系學士班畢業生在職場的表現良好（平均滿意度為 4.1，採用五點量尺），不論在「工作責任感」、「團隊合作」、「溝通協調」、「處事應變」、「情緒管理」、「工作態度」或「工作品質管

理」方面，皆令雇主們感到滿意，僅在「外語能力」方面，仍有待加強。雇主們對於本系學士班畢業生的評價也與畢業生的自我評價一致，皆認為本系對於畢業生在「傾聽、統整、溝通合作能力」的培養，對其職場表現很有幫助。

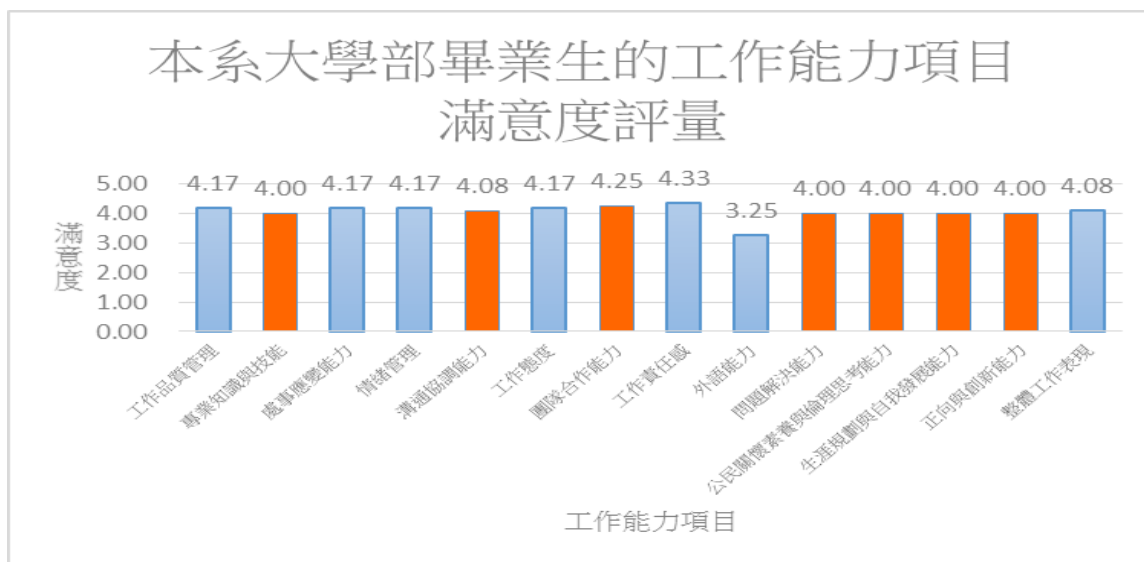


圖 3.17 本系學士班畢業生工作能力滿意度之雇主評量

表 3.7 本系學士班畢業生工作能力滿意度之雇主評量

本系學士班畢業生工作能力滿意度之雇主評量	
平均數	4.05
標準差	0.25

若以 1~10 分，評估本系學士班畢業生在工作職場的整體貢獻度，雇主們對畢業生的平均評分更高達 8.25 分，反映雇主們對於本系學士班畢業生整體工作表現的肯定。若進一步詢問本系學士班學生應加強的能力，大多數雇主們皆肯定本系學士班畢業生的工作能力，僅 5 位雇主建議再加強「專業知識與技能」的養成，3 位雇主建議宜加強「問題解決能力」與「溝通協調能力」。

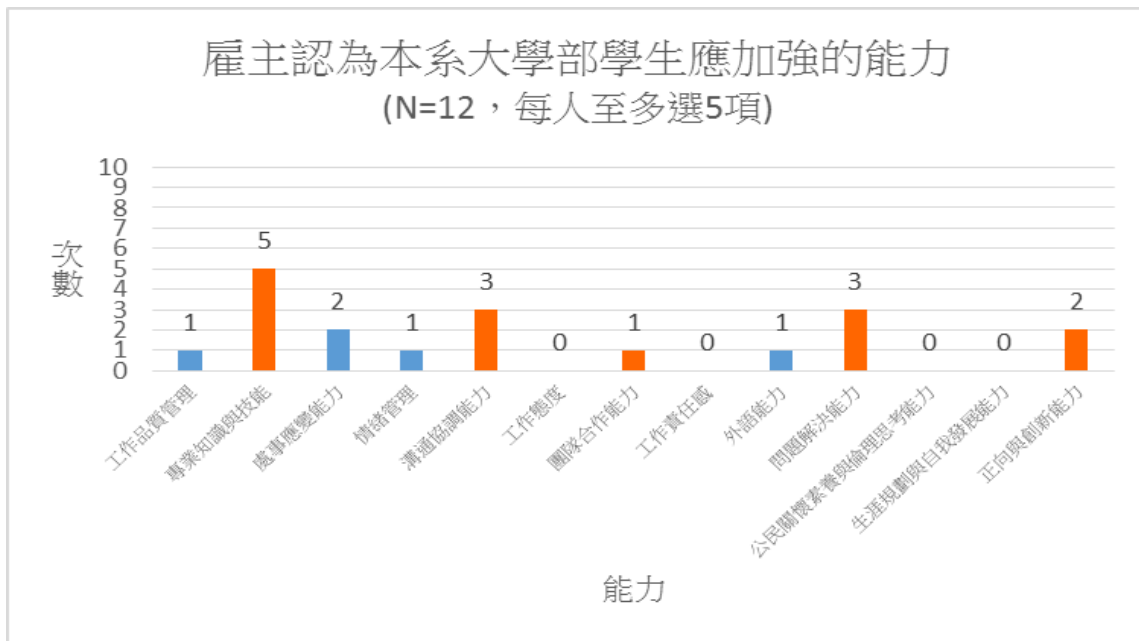


圖 3.18 雇主建議本系學士班學生應加強之能力／經驗

對於本系學士班學生的培養，有 67% 的雇主們建議本系可增加學士班學生到業界實習的機會，使他們在畢業前更清楚瞭解並準備好工作所需的能力，以符合職場需求。另有 25% 的雇主們建議本系可多邀請業界人士進行專題演講、舉辦學術實務交流研討會，或增加實習課程，讓學士班學生在大學期間已清楚掌握職場脈動。雇主們也建議本系可多鼓勵學士班學生，透過輔系、雙主修或選修學程方式來增加跨領域的專業能力，以提高學生的工作能力與職場競爭力。此建議與本系課程規劃方向一致。

3.4.3 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形

本次畢業生生涯發展問卷調查之分析報告完成後，已於 103 學年度第 1 學期第 2 次系務會議中呈現。本系也依 103 學年度第 1 學期系所自我評鑑委員之建議，於 2015 年 2~3 月間完成學士班畢業生雇主意見之問卷調查。這些調查結果將作為本系學士班學生學習能力指標修訂與課程規劃之參考資料。本系教師也可參酌這些調查結果，調整教學內容與學習評量方式。本校也可參考本系畢業生對學校的建議事項來加強學校整體教學環境，提供學生更優質的學習環境。

根據上述調查結果，本系形成的自我回饋及因應措施如下：

- (1) 關於課程規劃方面，目前本系設有學士班國際組、國際碩士班，採全英語授課，延聘外籍老師，並招收外籍生，以增強本系學生的英語能力和國際觀。此部份之詳細說明，請見項目 2.2。在增設實務課程方面，以 99~102 學年度本系所開授之實務課程來看，每年平均提供 11.75 門實務課程【佐證 3.4.3-1】，也定期開設心理計量應用課程、實驗儀器設備使用之課程與工作坊，提昇學生在心理計量與實驗設計之基礎能力。在倫理議題方面，本系許多課程已將倫理議題融入課程教學中（例如：心理學研究法、測驗理論與技術研究、助人歷程與技巧、團體諮商），並安排許多工作坊與演講，提供學生生涯規劃與心靈成長的相關訊息。

表 3.8 本系 99~102 學年度每年實務課程之平均開課數

每年平均提供之實務課程					
年度	99	100	101	102	平均數
開課數	17	12	10	8	11.75

- (2) 在社會參與和瞭解社會趨勢方面，本系一直鼓勵學生積極參與社會服務。學生除了積極投入一年的服務學習課程之外，也善用課餘時間參與各種校內外的社會服務。此部份之詳細說明，請見項目 4.2。
- (3) 關於跨系所課程合作方面，本校已採取學程制，鼓勵學生透過跨系所學程之選修，培養個人第二專長。本系學士班學生也善用學程制之優勢，選修管理學院或藝術學院學程，學習行銷管理、人力資源、商業攝影、室內設計等課程，以培養個人第二專長【佐證 3.4.3-2】，並透過不同領域學習產生腦力激盪，加強個人的創造力與統合能力。在跨校學術合作方面，本校已於 2012 年 8 月 1 日成立國際事務處，促進國際學術合作與交流、國際宣傳與招生、以及國際學者與境外學生服務。

詳細說明請見國際事務處網頁：

(<http://www.oia.ndhu.edu.tw/files/11-1114-9583.php>)

二、問題與困難和改善策略

1. 問題與困難：外籍生之中文學習進程未盡符合國際學程課程規劃之期待
本系自 100 學年度開辦學士班國際組，對外招收外籍學生，除作為積

極拓展學生來源外，也希望透過多元管道招收到優秀人才，並能與本國學生相互砥礪，彼此激盪共構良好的學習環境，故在國際學程的規劃設計上，除必修學程需修習以英語教學的課程外，選修課程則以鼓勵外籍生於大三開始選修本系其他學程的中文課程，然而，受限於華語程度不一，國際生對中文上課的接受度不夠開放，若要選擇全英語授課之選修課，選擇性並不多，尚需克服。國際班/組學生屢表達增開選修課程的期望。

改善策略：

限於教師人力及本國學生學習的權益，無法同時開辦英語選修課程及本國選修課程，解決措施包括：

- (1) 跨校課程抵認：學生在本系課規中的課程，若有跨校或跨系開課，並在開課教師及系主任的同意下，可認抵為本系畢業學分。
 - (2) 鼓勵更多教師投入國際班/組英語教學課程外，建議本系教師在本國課程中，多加強使用英文教材或提供英文 PPT、也鼓勵 TA 參與學校開辦的增進外語能力相關課程及活動，以輔導外籍生課程學習。
 - (3) 未來在招生時加強說明課規之規定，學生需於兩年內增進中文能力，並達檢定標準，以因應課程及生活的適應。
 - (4) 多舉辦本國學生與外籍學生的活動，促進教師、及學生間良好的學習關係，並透過互動促進彼此的語言能力。更期盼學生能在低年級時，即能藉由華語能力的加強，更快速融入臺灣的生活環境，結交更多朋友，享受臺灣文化。此一作法應有助於增加國際班/組學生的課程選擇性，並強化其中文學習能力與文化體驗。
 - (5) 為持續增強學士班國際組課程之豐富性與競爭力，首先需實施的改善策略為增進華語教學資源。本系已透過校方建議本校華語中心增設課程，希望增強國際生修讀華語課程的基本語言能力。另一方面，本系鼓勵學生在第一年即同時選修英語專業必修課程與華語教學課程，在奠定專業能力的同時，亦為第二年之後修讀中文課程做準備。
2. 問題與困難：研究所的在地兼職實習單位及名額有限，學生及本系教師在尋找及安排兼職實習課程略嫌吃緊
- 目前本系招收諮商與臨床碩士班學生，每年約 32 名，為促進學生理

論與實務之結合，實習課程為必要之訓練，專職實習學生可至外地申請實習機構，但兼職實習期間，仍有其他課程同時修習，故需在當天可來回的場所實習，因地處花蓮，能符合此條件的相關實習場域不足以因應大量學生的實習需求。

改善策略：

- (1) 本系積極尋訪拜會區域內相關專業機構，且以邀請座談、專題演講等方式強化本系與校外資源的連結，擴增學生可前往實習之機構類型與數量。本系教師亦自主的積極參與在地相關機構之事務，與當地機構建立良好的互動關係，促進與在地機構之長期穩固的合作夥伴聯繫。
- (2) 除持續於花蓮在地積極開拓實習單位、也鼓勵學生配合其生涯規劃尋找有興趣的實習機構，並由授課教師肩負審查監督實習單位所提供的實習品質之責任。
- (3) 本系碩士班臨床組兼職之「臨床心理課程實習」，原安排於花蓮當地的醫院進行實習，但由於各醫院本身可提供的兼職實習每年名額不定，且隨著本臨床組招生人數的增加，因此需要增加兼職實習的場域及合作單位。目前本系臨床組教師已修訂完成「臨床心理課程實習辦法」，增加學生可選擇的非醫院實習單位（例如：監獄、社區）及不同形式的兼職實習（例如：暑期兩個月全職實習、六個月週間兼職實習、跟隨行動心理師之實習等），增加學生完成兼職實習彈性。同時臨床組教師目前也積極嘗試與非醫院單位及外縣市醫院建立長期合作關係，以提供本所學生穩定的兼職實習機會。

三、總結

整體而言，學生對於本系之教學滿意度相當高，對本系也有高度認同感及以實質參與投入的方式主動參與及學習。多數學生均認同本系修讀後可能的生涯發展及形成四年學程選讀規劃，也有相當多的學生主動參與本系相關的各項課外實務性活動，以期從做中學中獲得理論與實務融合的能力。而由於學士班國際組的開辦，雖然在開課上造成吃緊的狀態，但是本國學生約有半數的同學申請參與國際組課程，尤其 103 學年，除本系學生申請外亦有相當多外系同學申請融入本課程，顯現本系國際化理想的實踐。相信即使未來在少子化的衝擊下，本系亦能秉持教學宗旨，形成在地關懷、放眼世界的教學環境。

項目四：研究、服務與支持系統

一、指標之現況描述與特色

4.1 師生研究表現與支持系統及其成效

4.1.1 諮臨系教師有個別或團隊之研究規劃與預定成果。

4.1.1.1 學術成果發表

本系教師近五年學術研究成果發表在國內外期刊論文、研討會論文、專書專章、以及其他發表情形如表 4.1。【[佐證 4.1.1.1-1](#)】、【[佐證 4.1.1.1-2](#)】

(1) 期刊論文發表

國內：本系教師積極發表在國內 TSSCI 以及其他具審查制度之期刊，論文發表的刊物多元，包括台灣諮商心理學報、中華輔導與諮商學報、輔導與諮商學報、中華心理衛生學刊、台灣精神醫學、中華心理學刊、中華會計學刊、哲學與文化、教育心理學報、台中教育大學學報：人文藝術類、輔導季刊、應用心理學研究、慈濟大學教育研究學刊、諮商心理與復健諮商學報、心理學進展、生死學研究、護理雜誌、高雄行為科學學刊、華人心理學報、本土心理學研究、嘉大家庭教育諮商期刊、教育心理學報、Journal of Medical Education、Tzu Chi Medical Journal 等。

國外：本系教師積極發表在國外 SSCI 以及其他具審查制度之期刊，期刊論文發表的刊物多元，包括 Social Behavior and Personality、Schutzian Research：A Yearbook of Worldly Phenomenology and Qualitative Social Science、International Journal of Environmental Research & Public Health、BMC Public Health、Journal of Science Education、World Journal of Social Sciences、Journal of Contemporary Business Management Research、Neuropsychologia、World Review of Business Research、Journal of Psychoeducational Assessment、Vision Research、The Counseling Psychologist、Brain impairment、The Journal of Sexual Medicine、Journal of Religion and Health、Journal of the Acoustical Society of America、International Journal of Impotence Research、Comprehensive Psychiatry、Schizophrenia Research、Journal of Dream Research、Journal of Clinical Nursing、Public Library of Science One 等。

表 4.1 學術研究發表篇數之統計

年度	期刊論文	研討會論文 (國內)	研討會論文 (國外)	專書/專章	其他 (譯書)	合計
98(2009)	16 (16)	14 (14)	18 (17)	1	0	49 (48)
99(2010)	14 (9)	20 (20)	34 (33)	2	2	72 (66)
100(2011)	17 (15)	18 (15)	10 (10)	4	0	49 (44)
101(2012)	19 (17)	11 (9)	9 (9)	1	0	40 (36)
102(2013)	13 (12)	15 (15)	26 (26)	1	1	56 (55)
103(2014)	18 (16)	5 (4)	8 (7)	0	1	32 (28)
合計	97 (85)	83 (77)	105 (102)	9	4	298 (277)

註：括弧內為扣除合著後之篇數

(2) 研討會論文發表

本系教師積極且持續參與心理學相關領域之國內外學術研討會並發表論文，如表 4.1。

國內：本系教師或與系內教師、校外學者、或指導學生參與國內心理相關學術會議，並作論文發表，例如台灣心理學年會、台灣輔導與諮商學會、人文臨床與療癒…等。

國外：本系教師或與系內教師、校外學者、國外學者、或指導學生參與國外心理相關學術會議，並作論文發表，例如 American Psychological Association、Asia Congress of Health Psychology…等。

(3) 專書/專章寫作

本系教師劉志如著有「青少年心理學」篇章；王沂釗著有「正向心理學」篇章；蔣世光著有「內觀正心，知止重生：華人戒治處遇及品格教育的理論與實踐」篇章並主編有「臨床心理教案」。

(4) 其他出版

本系教師林美珠譯書「助人技巧：探索、洞察與行動的催化」；劉志如、王沂釗譯書「團體諮商：歷程與實務」。

4.1.1.2 主持研究計畫

本系教師申請學術研究計畫補助來源主要來自國科會（科技部）專題研究計畫補助，近五年以主持人身分通過補助案件如表 4.2【[佐證 4.1.1.2-1](#)】。

(1) 擔任國科會/科技部主持人：本系教師近五年擔任國科會（科技部）

專題研究計畫主持人共有 41 件，其中林美珠、李維倫、周育如、劉彥君等四位老師獲多年期計畫補助；林美珠與李維倫兩位老師獲整合型計畫補助。

- (2) 擔任其他研究計畫主持人：本系教師除了執行國科會（科技部）專題研究計畫，蔣世光老師亦主持有法務部矯正署、行政院國軍退除役官兵輔導委員會補助之研究計畫。

表 4.2 執行計畫件數

學年度	國科會（科技部）	其他	合計
98(2009)	5	0	5
99(2010)	8		8
100(2011)	8	1	9
101(2012)	6	1	7
102(2013)	7		7
103(2014)	7		7
合計	41	2	43

4.1.1.3 形成研究團隊

本系教師林美珠及李維倫，與校內環境學院、英美系、台灣文化學系、觀光遊憩學系等教師組成跨領域的研究團隊，執行科技部「全球架構下的臺灣發展：典範與挑戰」之「人文想像與社會創新」整合型專題研究計畫，並有整合型成果發表。【[佐證 4.1.1.3-1](#)】

本系教師藍玉玲、劉彥君，與慈濟醫院婦產科醫師高聖博合作「心理學 OSCE」研究，並已有論文發表；本系教師藍玉玲與慈濟大學人發系副教授陳畹蘭、元智大學管理學院副教授張玉萱合作「心理衡鑑—初次晤談 OSCE」之實徵研究，並於 2013 年台灣臨床心理學會年會以工作坊形式發表初步研究成果。本系教師藍玉玲與慈濟醫院教學部醫師朱紹盈、謝明蓁、高聖博、陳宗鷹合作，參與慈濟醫院醫學 OSCE 之評分者共識訓練計畫，並已有論文發表。【[佐證 4.1.1.3-2](#)】

本系教師周育如與慈濟大學陳紹慶老師合作「閱讀困難學童閱讀文句時的斷詞與認詞」。【[佐證 4.1.1.3-3](#)】

本系教師林美珠、林繼偉、高倜歐 Theodore Mazarakis，與慈濟大學人類發展學系溫錦真老師，慈濟醫院教學部醫師朱紹盈合作，參與慈濟

醫院「敘事醫學」之研究計畫，並已有論文發表。【[佐證 4.1.1.3-4](#)】

本系教師陳若璋、王沂釗，合作大學生親密關係暴力之研究，並已有論文發表。【[佐證 4.1.1.3-5](#)】

本系教師李明霓與國外學者 Dr. Jayne Gackenbach 合作自我建構、媒體使用與夢境之關聯：跨文化研究，並已有論文發表。【[佐證 4.1.1.3-6](#)】

本系教師李維倫、翁士恆、劉効樺、蔣世光、林美珠，共同參與本校社會參與中心之社會參與方案。【[佐證 4.1.1.3-7](#)】

本系教師林美珠、翁士恆，共同參與本校執行科技部「人文創新與社會實踐」之「縱谷團隊」研究計畫。【[佐證 4.1.1.3-8](#)】

4.1.2 諮臨系訂有機制促進師生研究表現之支持系統

本校與本系訂有促進教師與學生研究表現之支持系統：

- (1) 本校為延攬及留住國內外優秀人才，提升教學研究水準，特依教育部「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」。
99 及 101 學年度，本系林耀盛與李維倫獲得「研究優良教授」之獎勵。【[佐證 4.1.2-1](#)】
- (2) 本校訂有教師學術研究績效獎勵辦法，本系多位教師均獲獎勵。98 學年度共有 10 位教師獲得研究績效獎勵；99 學年度共有 6 位教師獲得研究績效獎勵；100 學年度共有 9 位教師獲得研究績效獎勵。【[佐證 4.1.2-2](#)】
- (3) 本校為獎勵本校專任教師在教學、學術研究以及輔導與服務上之表現與成果，訂定「國立東華大學教師獎勵辦法」，並自 101 學年度始實施。
101 學年度本系共有 9 位教師提出獎勵申請；102 學年度，本系各有 15 位教師分別在教學、研究、服務等三項提出獎勵申請。【[佐證 4.1.2-3](#)】
- (4) 新進教師研究獎勵名單
本系教師劉彥君在 99 學年度獲新進教師研究獎勵。【[佐證 4.1.2-4](#)】
- (5) 本校為鼓勵本校教師出席國外地區國際學術會議，發表研究成果，以

提高本校學術研究之國際地位，訂有「專任教師出席國外地區國際學術會議發表論文經費補助準則」

自 98 年度起至今，本系受補助教師出國人次有 34 人。【[佐證 4.1.2-5](#)】

- (6) 本系訂有碩士班研究生獎學金申請機制，凡發表期刊論文、會議口頭發表論文、會議壁報論文的學生，均可申請。

本系碩士生論文發表獲獎學金人次及金額如表 4.3。

表 4.3 本系補助碩士生論文發表獎學金人次

學年度	人次合計	獎學金總金額
99	8	17,000
100	14	36,000
101	6	22,500
102	20	50,000
合計	48	125,500

4.2 師生服務表現與支持系統及其成效

4.2.1 諮臨系教師在國內外有學門專業的服務貢獻

本系教師在校內【[佐證 4.2.1.1-3](#)】、校外，及國內、國外均能貢獻專業所長，參與學術專業服務、專業社群、社會實踐等服務。

4.2.1.1 學術專業服務

- (1) 擔任科技部專題研究計畫審查委員

本系多位教師（林美珠、李維倫、周育如、劉彥君、蔣世光、林耀盛等）擔任國科會（今改為科技部）專題研究計畫初審委員。【[佐證 4.2.1.1-1](#)】

- (2) 學術期刊審查委員

本系多位教師擔任國內外心理學門重要學術期刊之匿名審查委員。

【[佐證 4.2.1.1-1](#)】

國內：本系多位教師擔任國內心理學門重要學術期刊之匿名審查委員，例如：中華心理學刊、中華心理衛生學刊、中華輔導與諮商學報、本土心理學研究、教育心理學報、高雄行為科學學刊、台灣諮商心理學報、臨床心理學刊、應用心理研究、遊戲治療學報等。

國外：本系教師擔任國外心理相關領域重要學術期刊之匿名審查委

員，例如：Journal of Psychotherapy Research、Journal of Preventive Medicine、Medical Education 等。

(3) 命題/口試/甄試/評鑑委員

校內：本系全體教師參與校內各項招生工作，並輪流試務工作【[佐證 4.2.1.1-2](#)】

校外：本系教師參與國家考試命題及試務工作。

(4) 碩博士生論文指導/口試委員：

本系教師近五年指導碩士生論文並已取得碩士學位統計情形如表 4.5。此外，本系教師亦時常擔任校內外碩博士生口考委員。【[佐證 4.2.2.1-1](#)】

4.2.1.2 專業社群參與

本系教師積極參與專業社群服務，擔任各學術社群/團體之理事、監事、顧問，例如：台灣輔導與諮商學會副理事長、秘書長、理事、監事；臨床心理師公會全國聯合理事長、常務理事；台灣心理學會理事、監事；台灣家庭輔導與諮商學會理事；花蓮臨床心理師公會理事...等。【[佐證 4.2.1.1-1](#)】

1. 社會實踐

本系的特色是部分教師（李維倫、林美珠、劉効樺、蔣世光、翁士恆）投入社會實踐的專業服務，持續參與本校社會參與中心之社會參與主持計畫。歷年社會實踐之參與方案案件如表 4.4。【[佐證 4.2.1.3-1](#)】

此類計畫乃教師透過正式與非正式課程之設計，引領大學生與研究生走出校園，與在地社區協同設計參與實作方案，進而從實踐中獲得真實體驗，進而深化大學生自我探索、潛能開發、多元化職涯發展，甚至未來留在東部生活與工作的可能。而透過社會實踐的參與模式，本系教師不僅調整課程及教材教法，並在學術研究融入社會實踐的精神。

此外，本系教師參與本校執行科技部人文創新與社會實踐計畫（全國僅四所大學通過）。

表 4.4 本系教師參與本校社會參與中心執行案件之統計

年度	執行社會參與計畫件數
102(2013)	5
103(2014)	6
合計	11

2. 其他

本系教師參與其他服務，例如提供心理相關主題之講座或工作坊（林美珠、劉志如、陳淑瓊、王沂釗、王純娟、蔣世光）、督導（陳淑瓊、王純娟、劉彥君、蔣世光、林耀盛）、諮詢委員或顧問（劉志如、林美珠、林繼偉、藍玉玲、王沂釗、蔣世光、陳若璋）、審查或考試委員（林繼偉、林美珠、周育如、劉彥君、王沂釗、李明霓）、評鑑委員（蔣世光）等。

3. 支持系統

(1) 本校為獎勵本校專任教師在教學、學術研究以及輔導與服務上之表現與成果，訂定「國立東華大學教師獎勵辦法」，並自 101 學年度始實施。其中，輔導與服務同為教師獎勵之項目。

(2) 為減輕教師授課負擔，本校制訂「教師授課時數核計規定」，若是兼任學術或行政主管職務之教師，依其職務性質及工作量核減授課時數。請參見（<http://www.aa.ndhu.edu.tw/files/14-1006-52079,r1069-1.php>）

(3) 本校社會參與中心提供校內教師社會參與之資源平台。

(4) 本校教師參與本校執行科技部人文創新與社會實踐計畫，每學期可減授 0.5 至 1 個鐘點。

4.2.2 諮臨系學生在學術研究與學習成效上有具體成果

4.2.2.1 碩士班學生學術研究與學習成效

(1) 碩士生畢業生碩士論文

本系自 99 年合校併系之後，碩士班招生採基礎心理學組、臨床心理學組與諮商心理學組等三組招生，並自 100 年招收國際碩士班學生，歷年碩士班畢業學生論文數量，統計如下表。【[佐證 4.2.2.1-1](#)】

表 4.5 碩士班學生畢業生碩士論文統計

年度	基礎組	臨床組	諮商組	國際碩士班	合計
98(2009)			6		6
99(2010)			15		15
100(2011)	2		8		10
101(2012)	3	10	9	1	23
102(2013)	8	13	13	4	38
合計	13	23	51	5	92

註：空白處為該年度尚無該組研究生

(2) 碩士班學生參加研討會發表

本系透過交通費補助與獎勵研究成果報告方式，鼓勵碩士班同學投稿參與國內外相關的學術研討會，以口頭或是海報的形式發表其研究成果，舉凡台灣心理學年會、台灣諮商心理學年會、台灣臨床心理學年會、華人心理學家學術研討會等、亞洲視覺年會（APCV）、意識之科學研究協會（ASSC）等，均可見本系碩班同學出席參與，碩士班學生參加研討會發表論文數量，統計如下表。【[佐證 4.2.2.1-2](#)】

表 4.6 碩士班學生參加研討會發表篇數統計

年度	國內會議	國際會議	合計
98(2009)	0	0	0
99(2010)	6	6	12
100(2011)	0	7	7
101(2012)	6	1	7
102(2013)	10	12	22
103(2014)	0	5	5
合計	24	31	55

(3) 碩士班學生期刊論文發表

本系碩士班學生撰寫期刊論文，投稿至具審查制度之期刊並獲得刊登。從下表中可見刊登的篇數有增加的趨勢。【[佐證 4.2.2.1-3](#)】

表 4.7 碩士班學生期刊論文發表篇數統計

年度	合計
98(2009)	2
99(2010)	0
100(2011)	3
101(2012)	5
102(2013)	11
103(2014)	4
合計	25

4.2.2.2 學士班學生學術研究與學習成效

(1) 學士班學生學習成果競賽

本系為提供學士班同學一個展現學用合一學習成果發表平台，特於101學年度與102學年度，舉辦「諮商與臨床心理學系大學生學習成效競賽」，分成多元應用創意發明組、社會關懷實作參與組、學術研究發展潛能組等三組競賽，參與之組數合計為21組與16組，統計如下表；其中參與學術研究發展潛能組，兩年共14組（54人次）完成14份大學生專題研究之實作【[佐證 4.2.2.2-1](#)】。第一屆大學學習成效發表競賽成果手冊【[佐證 4.2.2.2-2](#)】、第二屆大學學習成效發表競賽成果手冊【[佐證 4.2.2.2-3](#)】。

表 4.8 學士班學生學習成果競賽統計

年度	多元應用創意發明組	社會關懷實作參與組	學術研究發展潛能組	合計
101(2012)	6(30)	8(40)	7(27)	21(97)
102(2013)	4(17)	5(18)	7(27)	16(62)
合計	10(47)	13(58)	14(54)	37(159)

(2) 學士班學生參加研討會發表

學士班同學在相關專題實作課程的訓練要求，分組進行專題研究，相關研究成果經指導老師擇優參與國內外相關學術會議發表，系上並提供部份交通費補助，以資鼓勵，篇次統計如下表。【[佐證 4.2.2.2-4](#)】近三年篇數的大幅下降，係因為心理學門推動研究倫理整治計畫，本系師生亦主動實施研究計畫送件倫理委員會審查的緣故。

表 4.9 學士班學生參加國內外研討會發表之篇數統計

年度	國內會議	國際會議	合計
98(2009)	8	5	13
99(2010)	7	12	19
100(2011)	14	4	18
101(2012)	3	3	6
102(2013)	2	1	3
103(2014)	2	0	2
合計	34	25	59

(3) 學士班學生執行科技部大專學生專題研究計畫

本系學生在課程的理論學習之外，也在許多要求研究專題實作的課程中，有機會培養獨立研究的思考能力與執行研究的專業實務能力，因此，部分同學也會進一步地將在課程的實作研究專題，所進行之初步探索加以深入，或是另找新的研究課題，經過與指導老師密切的討論後，提案申請大專生的科技部研究專題計畫，近年來獲得獎勵之統計如下表。【[佐證 4.2.2.2-5](#)】

表 4.10 學士班執行科技部大專學生專題研究計畫統計

年度	計畫件數
98(2009)	2
99(2010)	0
100(2011)	2
101(2012)	2
102(2013)	0
103(2014)	3
合計	9

4.2.2.3 諮臨系學生參與志工服務學習

諮臨系學生自 99 年度入學新生，服務學習列為必修，因此，透過自行尋找或是老師介紹，同學們進入花蓮地區的相關助人工作機構進行服務學習，例如：家扶協會、南華國小、豐裡國小、志學國小、平和國小、忠孝國小、新城國小、化仁國中、五味屋、校內諮商中心與資源教室、老人關懷等場域，修習服務學習之參與學生人數統計如表六【[佐證 4.2.2.3-1](#)】，學生參與服務學習的時數證明書【[佐證 4.2.2.3-2](#)】，學生參與服務學習的成果展出席簽到表、服務成果簡報及照片【[佐證 4.2.2.3-3](#)】；此外，本系同學即使在沒有服務學習課程的要求下，仍有為數不少的同

學們，持續地擔任義工提供服務。其中，本系師生參與南華國小認輔已持續多年，學生之間亦形成一種服務之傳統，部分學生從此服務中亦發展出馬兒認輔以及寵物治療相關專業之探索【佐證 4.2.2.3-4】。此外，另有一部份同學則透過系上老師帶領之社會參與方案，陪伴偏鄉弱勢兒童成長，也有一些同學為參與本系之大學生學習成效競賽而特地組隊提出服務方案，參見表 4.8 之社會關懷實作參與組，計有 13 組 58 人次。

表 4.11 諮臨系參與服務學習學生統計

年度	上學期	下學期	參與人次
98(2009)		53	53
99(2010)	50	43	93
100(2011)	43	61	104
101(2012)	60	57	117
102(2013)	62	51	113
103(2014)	53		53
合計	268	265	523

4.2.2.4 支持系統

- (1) 本校訂有學生獎懲細則，舉凡參與擔任系所、班級、社團、宿舍幹部或從事社會公益活動等，具熱心公益、服務熱忱表現者，都予以獎勵。請參見：

(http://www.student.ndhu.edu.tw/ezfiles/7/1007/attach/91/pta_19217_6043099_28325.pdf)

- (2) 本校為協助社團健全發展，充實社團活動內容，訂定學生社團評鑑辦法，若被評選為優勝之社團，學校頒發獎狀與獎金，以示鼓勵。

請參見：

(http://www.student.ndhu.edu.tw/ezfiles/7/1007/attach/30/pta_31673_3615849_40001.pdf)

二、問題與困難和改善策略

1. 問題與困難：

本系教師在教學（除了系上學程課程，尚需負責全校通識核心課程，以及學士班國際組和國際碩士班課程）之餘，需指導學生論文，並帶領學生做論文發表。此外，還需承擔各項校內外專業服務。在這些事物之外，仍能積極參與個人型、整合型、團隊的研究計畫，顯示本系教師在研究與服務方面有出色的成效，然而另一方面也顯示本系教師承擔長期

之壓力。

改善策略

- (1) 不同專業領域（基礎、臨床、諮商）教師間組成跨領域研究社群。以學校選修課程外的工作坊形式，由老師、學長姐或是校外專業人士，提供相關的訓練課程，為學生在學用合一、實務應用的學習上，持續地提升專業知能與技術。
- (2) 加強運用高年級或是碩士班同學的經驗，聘任優秀同學擔任一些實作課程之教學助理，使其能成為學士班同學之同儕學習對象，並協助同學們的學習。
- (3) 因為全校課程學程化，減少開課總量，使得本系許多實作課程未能被涵蓋在開課的學分之中，因此必須改為選修或是移除，在有形的課程內實作訓練受到擠壓。

2. 問題與困難：

本系教師指導碩士學生論文，每年招收約 32 名碩士生（不包含僑生及外籍生），修業年限長，以諮商組碩士生為例，通常需要 4 年以上始能完成碩士論文並通過口試，因而增加本系教師的指導負荷量。

改善策略

- (1) 碩士生論文指導方面，鼓勵學生在碩二以前完成論文計畫之審查；每位教師指導論文數盡量平均化；鼓勵學生尋求跨組教師之指導（例如：基礎組教師指導諮商組碩士生）。
- (2) 鼓勵學生將學習成果競賽之成果轉化為後續的研究動力或專業服務，積極朝校外（公部門、非政府組織、社企組織等）提案。
- (3) 彙整歷年同學們參與一些專業實作、專題研究、研討會活動，獲致成果發表的經驗分享與心得，將其編輯成學習手冊，供以後的學弟妹參考，減少摸索的時間。
- (4) 訂定技術報告，鼓勵學生從實務中形成創新成果，做成實作論文的成果，以降低學術性論文之壓力。

3. 問題與困難：

近年來，因為國內訂定「人體研究法」，以及學術界大力推動人類研

究參與者保護之研究倫理整治，對於大學部同學執行專題研究計畫、碩士班同學執行碩士論文等，都增加許多實際的時間管理、經濟成本、送審機構上之困難。

改善策略：

- (1) 請大學部同學計畫執行研究專題者，將研究倫理審查納入準備項目，並在時程上多一些緩衝裕度；提醒碩班同學，一入學便參加相關的研究倫理審查研習會議，累積研習時數，以符合申請研究倫理審查之要求，並在碩士論文研究計畫準備的時程上，盡可能提早，並涵蓋研究倫理審查時程，以免影響畢業時程。
- (2) 提醒校方與具備已通過教育部認證研究倫理審查委員會之機構（學校或醫院）（願意審查我校社會領域研究與學生的研究案），簽訂合約以利我校師生送審；例如：台灣大學、輔仁大學、花蓮門諾醫院、花蓮玉里醫院等。
- (3) 由系辦指派工讀生每週定期至國立台灣大學、國立成功大學、國立師範大學、中國醫藥學院、花蓮慈濟醫院、花蓮門諾醫院、衛福部玉里醫院等研究倫理中心之網頁瀏覽，蒐集研究倫理研習會資訊；並請各位老師接收到相關之研究倫理研習會資訊時，即時提供給系辦連同前項資訊彙整之後，發送電子郵件、張貼在系網站，以知會全系教師與碩士班同學掌握時效前往參與。【[佐證 4.1.2-6](#)】
- (4) 104/01/12 之 103 學年度第 1 學期第 2 次系務會議決議【[佐證 4.1.2-7](#)】，由本系主動與花蓮地區經教育部、衛生署查核通過之研究倫理審查委員會（例如：門諾醫院、衛福部玉里醫院）合作於校園內辦理 IRB 研習，並由機構發 IRB 研習課程時數證書。並且期望能與生命科學系共同合作辦理，以利固定於上、下學期輪流辦理。
- (5) 本系王沂釗老師於 103 年 12 月聯繫台灣受試者保護協會，了解申辦研究倫理審查研習課程之作業，並於 104 年 1 月進行本校人社院、教育學院、原民院教師與研究生參加 IRB 研習課程意願調查，其中參與問卷填寫的師生們一年內研習時數少於 4 小時者佔多數，顯見本校師生們確有迫切的研習需要。調查結果除提供教學卓越中心及研究發展處參考外，並於 104/03/09 之 103 學年度第 2 學期第 1 次系務會議決議【[佐證 4.1.2-8](#)】，提案學校行政會議（或適當會議）考慮建置校內的研究倫理中心。

三、總結

總結本系師生研究表現之現況，教師無論是在期刊論文發表，或者是國內外學術會議論文發表，均有積極之表現；本系教師研究成果發表的刊物及研討會相當多元，顯示本系教師多能配合其本身多元專長特性之發展；本系教師參與人文創新與社會實踐之整合型研究計畫、社會參與方案；與校內外專家學者形成研究合作團隊，發表研究成果等，均為本系之研究與專業服務表現之特色。本系學士班學生及碩士班學生在本系教師指導之下，亦多有人參加學術研討會並做論文發表，在學生之間形成重視學用合一的隱性傳統；除了學術研究，本系學生亦積極參與各項校內外專業服務，固然有些服務是出於修習「服務學習」課程的要求，但是，更多的同學在沒有對應的選課學分、金錢報償的誘因下，依舊無怨無悔地在課外時間持續地投入花蓮偏鄉的弱勢服務，充分展現助人工作的無私付出。教師們除了指導碩士班學生之論文寫作之外，亦會主動帶領大學部學生組成團隊，執行研究專題並投入服務社區之社會參與方案，在此講求發表論文點數至上的學術氛圍中，仍願意以學生學習成效為最優先考量，來引導學生進行有意義的學習，能提供學生最佳之觀摩以身作則的機會。對於這些研究與服務之成果，本系相當珍惜，也將繼續以此作為本系未來發展之特色。

項目五：自我分析、改善與發展

本系定期自我分析與改善機制包括從各班制之課程規劃、學生學習、教師教學評鑑等作為自我分析之基本依據，並以學生學習成效競賽之成果作為學生學習能力指標完成之效標、定期召開各項委員會議之行政管理之措施、畢業生問卷調查、前次評鑑意見等等，作為定期檢核與改善機制之進一步措施。

一、指標之現況描述與特色

5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形

- (1) 本系各班制教育目標一貫且開放學生選修，以教師專業能力可以增進學生達成各項核心與專業能力指標。
- (2) 各學程課程規劃兼具生活實用、助人實務、科學思維與基礎研究能力涵養、教師群專業興趣具多元文化的觀點，不僅吸引本校各系所學生跨系選修致人數超出原先規劃，亦招募來自亞歐美非洲國家學生進修。
- (3) 配合學校課程學程化、提升通識教育為校核心課程及開設國際班/組，同時因應兩校及系所整合後須統一課程名稱、畢業系友學分認抵的現況，各組教師先研議各項須改善之議題，送交課程委員會由各組教師代表共同研商訂定後，再送系務會議題討論。過程雖繁複，但能兼顧現實情形，符合歷屆畢業系友、本校在校生的選課需求，同時吸引高中及大學畢業學生選填與報考。
- (4) 對學士班國際組外籍學生選課及學習之輔導做法，由國際學程召集人陳淑瓊副教授協助，於入學之初先就課規、課綱、課程目標及課程內容等（英文版）做說明【佐證 5.1-1】、【佐證 5.1-2】，之後由各年級班級導師協助指導，如 100-103 學年度分別由外籍教師羅鮑柏 Robert A. Ross 及高倜歐 Theodore Mazarakis 協助對選課提供參考意見。國際碩士班外籍學生則由指導教授（李維倫教授、林美珠教授、周東山教授、翁士恆助理教授）以英語進行說明與指導。學習指導方面，則由上述協助教師反映予系辦公室助理，並與教學卓越中心或心理諮商輔導中心橫向聯繫提供適性的輔導。

5.1.1 學生學習成效評估機制之情形

為落實核心能力目標之落實，本系規劃學習成效競賽活動，自 101 學年度實施後經檢討與改善實施作法，於 103 學年度第 1 次系務會議通過，將這項具有提升學生參與學習及檢核性質活動，訂為必修課程以持續及彰顯本系課程之特色。其實施情形如下：

- (1) 學習成效競賽已舉辦二屆，內容分學術研究發展潛能、社會關懷實作參與、多元應用創意發明等組，學生能依個人興趣採個人或分組方式參與發表，期間的投入與分享過程皆已獲學生重視，並成為各年級學生學習經驗傳承之重要舞台。
- (2) 學習成效雖以競賽性質鼓勵學生參與，本系學生仍以過去過的學習、社區服務及校園生活經驗，樂於參與並能探索個人的成長歷程，是教育學習之外的重要生命體驗。
- (3) 除研究法授課教師指導學生從動機、探索問題、行動實踐到成果的發想，每位教師亦樂於參與學生的討論及指導，在「競賽」之外，師生關係在學術研究及關懷指導的行動中，更增溫暖。
學習成效競賽實施辦法【[佐證 5.1.1-1](#)】、【[佐證 5.1.1-2](#)】
學習成效競賽成果資料【[佐證 5.1.1-3](#)】、【[佐證 5.1.1-4](#)】
學習成效競賽工作人員檢討紀錄【[佐證 5.1.1-5](#)】
本次學習成效競賽實施情形概況【[佐證 5.1.1-6](#)】
本次學習成效競賽實施人員合作情形【[佐證 5.1.1-7](#)】
學習成效競賽教師意見【[佐證 5.1.1-8](#)】

5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係

5.2.1 行政管理機制運作與定期自我改善之情形

定期舉行系務會議。各委員會先行討論各項提案和配合行事項，再提交系務會議討論及交付執行。系務會議為本系最重要（高）決策組織，檢核及報告各項工作執行情形後，除再修正改善外，存檔做為紀錄。

諮臨系各項會議紀錄【[佐證 5.2.1-1](#)】

諮臨系國際學程規劃資料【[佐證 5.2.1-2](#)】

5.2.2 畢業生生涯發展問卷調查之分析報告學生學習成效評估機制之情形

根據畢業生生涯發展問卷調查之分析調查結果，本系形成的自我回饋及因應措施如下：

- (1) 關於課程規劃方面，目前本系設有學士班國際組、國際碩士班，採全英語授課，延聘外籍老師，並招收外籍生，以增強本系學生的英語能力和國際觀。此部份之詳細說明，請見項目 2.2。在增設實務課程方

面，以 99~102 學年度本系所開授之實務課程來看，每年平均提供 11.75 門實務課程【佐證 5.2.2-1】，也定期開設心理計量應用課程、實驗儀器設備使用之課程與工作坊，提昇學生在心理計量與實驗設計之基礎能力。在倫理議題方面，本系許多課程已將倫理議題融入課程教學中（例如：心理學研究法、測驗理論與技術研究、助人歷程與技巧、團體諮商），並安排許多工作坊與演講，提供學生生涯規劃與心靈成長的相關訊息。

表 5.1 本系 99~102 學年度每年實務課程之平均開課數

每年平均提供之實務課程					
年度	99	100	101	102	平均數
開課數	17	12	10	8	11.75

- (2) 在社會參與和瞭解社會趨勢方面，本系一直鼓勵學生積極參與社會服務。學生除了積極投入一年的服務學習課程之外，也善用課餘時間參與各種校內外的社會服務。此部份之詳細說明，請見項目 4.2。
- (3) 關於跨系所課程合作方面，本校已採取學程制，鼓勵學生透過跨系所學程之選修，培養個人第二專長。本系學士班學生也善用學程制之優勢，選修管理學院或藝術學院學程，學習行銷管理、人力資源、商業攝影、室內設計等課程，以培養個人第二專長【佐證 5.2.2-2】，並透過不同領域學習產生腦力激盪，加強個人的創造力與統合能力。在跨校學術合作方面，本校已於 2012 年 8 月 1 日成立國際事務處，促進國際學術合作與交流、國際宣傳與招生、以及國際學者與境外學生服務。

詳細說明請見國際事務處網頁：

(<http://www.oia.ndhu.edu.tw/files/11-1114-9583.php>)

5.2.3 整合前次評鑑意見，從事自我改善之作法

前次評鑑意見整理說明如下：

本校於 97 學年度始與原花蓮教育大學合校，本系也與諮商心理系整合為目前之諮商與臨床心理學系，在教師人數、專業師資、學術研究及課程規劃，均較前次評鑑（96 學年度）豐富。

- (1) 在課程設計與教師教學方面，a. 多元充足的師資，已能肩負基礎、臨床及諮商研究等三個專業領域訓練的重責，例如：多元文化諮商、家

庭議題課程。b.課程配合學校學程化設計，學生選課已有課程地圖指引學生選課參考。c.學生可以在本系專業課程，依個人興趣及生涯規劃選修外系課程或研究所課程。d.課程委員已運作多年，成員由基礎、臨床及諮商研究三組教師群推選參與規劃。

- (2) 學生學習與學生事務方面，a.緣二校合併且增設研究所，已增加行政助理。b.近年教師指導大學生參與科技部（國科會）專題研究，已獲 9 篇補助，並投稿發表研討會及期刊。c.各班遴選代表參與系務會議，充分表達學生意見。d.本系於導師費中依學生人數提撥予導生活動費外，另依系（所）學會申請活動計畫內容，勻支導師費為系（所）學會經費，各班導師亦積極參與各班及學會活動。系辦與學會之間有良好的協調與合作機制。
- (3) 研究與專業表現，a.資深教師不定期的以各種型式關懷新進教師於教學及研究適應，並有 14 篇由資深教師邀請各組專業教師成員參與。b.本系資深教師近年以學術社群發展整合型研究或教學行動計畫，邀請各組專業教師參與。c.除科技部（國科會）專題計畫，本系教師自社區服務或教學行動中，發展具特色之實踐研究。
- (4) 畢業生表現，a.已有綿密的校友連繫管道或做法。b.配合生涯諮商課程、學會主題週等辦了多場生涯或職場講座，請各行各業專業人士或學長姊蒞校演講。c.不定期公告畢業學長姊之傑出表現。

諮臨系前次評鑑資料、前次評鑑改善項目、前次評鑑改善項目檢核表
【[佐證 5.2.3-1](#)】

二、問題與困難和改善策略

1. 問題與困難：

本系現有問題和困難主要源自於兩大因素：第一是我國高等教育為因應世界發展趨勢走向多角化經營，例如：推廣教育、產學合作、國際化、社區關懷實踐…等，此等現象衝擊本系專業發展定位及班制經營，第二是少子化、本校各系所課程學程化，亦是本系面臨的困難。

(1) 三組發展不夠均衡：

本系包括基礎、諮商和臨床三種專業，學生於大學階段可已分別接受上述三組老師的課程訓練，然而碩士班則需由學生依興趣自行選擇報考。對於碩士班諮商組與臨床組而言，受心理師證照化已成為多數年輕學生及現代人嚮往之專業學習歷程，因此本系學士班（一般學程及國際學程），碩士班（諮商組及臨床組）的招生考試及報到入學情形相

當理想；相形之下，碩士班基礎組的招生情形相對顯得冷清。

(2) 學生實習場所不足且不均：

東部地區可提供碩士班學生在諮商或臨床實務訓練及實習且符合考選部及衛生福利部實習規範之實習機構少，碩士班學生於機構實習面臨交通往返時間、專業性、特殊性等選擇的困難，間接影響其入學意願。

(3) 無法掌握國際生來源造成課程規劃不易：

國際碩士班招生由學校統籌規劃，本系不易掌握國際學生來源，且為滿足人數較少的國際班學生選課需求，不僅增加本系教師的付出，相對的，也降低了對本國學生的開課空間。

(4) 學程化導致修課學生異質性增加：

開設國際學程以來，報到入學之本系學生選修國際學程人數逐年增加，並於 101 學年度始超過選修一般學程人數，相反的，有愈來愈多其他學院科系學生選修一般學程之專業必修課程，授課教師較難掌握這些其他學系學生的學習動機與心態，以及作業投入的情形，導致老師的教學行動常處於規勸鼓勵等無助於教學目標的做為，影響教學評鑑。

(5) 少子化對財務造成衝擊：

學校受到少子化衝擊對於財務計畫的各項業務經費、人事更補及人力資源運用等較以往謹慎。本系於 97 學年度合校合系初期有 19 名教師，近幾年因同仁退休、離職、異動或兼任行政工作等因素，於 103 學年度有 15 名專任教師及 1 名專案教師（103 學年度第 2 學期 1 名專任教師退休）。本系在遇缺不補、肩負校核心課程及限制超鐘點等學校現行管理作法下，本系教師未來將漸漸無法負荷現行班制及課程規劃。

改善策略：

(1) 建議本校依據各系所招生情況分配教學資源。

碩士班基礎心理學組招生改善策略：做法一是積極培養對基礎心理學研究有興趣之大學生，以直升（3+2）學程規劃，吸引優秀學生繼續升學及深造（例如：本系學士班同學直升之 102 學年度碩士班，當學年即畢業）【佐證 5.2-1】；做法二是對報考基礎心理學組之優秀考生能予逕行錄取，提高就學意願；做法三為國際碩士班以招收基礎心理學組學生為限【佐證 5.2-2】。針對全校學生進行本系碩班基礎心理學組招生說明會以促進學生對基礎心理學組的了解。

- (2) 鼓勵本系諮商和臨床兩組教師分別與基礎組教師進行跨組合作教學、研究或工作坊（例如：王沂釗與劉効樺二位教師，劉彥君與藍玉玲二位教師，林美珠與周東山二位教師分別合作發表研究）。
- (3) 本系逐年開發東部可供實習之機構與場所，並透過實務課程建立學生、學校老師和業師三者互利關係。
- (4) 建議本系教師對外系學生選修本系課程者落實擋修要求或限制。

三、總結

本系全體教職員戮力從公、孜孜經營諮商與臨床心理系為專業、倫理、科學應用與社區人文關懷特色之學系，此成果已獲本校師生、地方社福團體及學校、學生家長、其他大學學術及專業社群的認同，做為本校推行學程化、發展國際學（碩）士班及學習成效競賽的標竿，不僅在招生情形有很好的表現，也獲得國際學術交流機會。雖然以文化事業的社會實踐的人文與社會學院發展目標指引下，我們在未來同樣和學校面臨少子化的衝擊，例如：經費縮減、授課時數限制、人力凍結及資源分散等挑戰。本系師生應能發揮諮詢、協商、關懷之專業特性，與學校行政管理單位及社會公益團體溝通以及早規劃未來發展計畫以為因應。

肆、未來 5 年發展與持續改善機制

本系擁有多元的師資，並在和諧關懷的教學氛圍中，攜手合作，共同面對各種挑戰及實踐理想。在經營理念上，本系一貫秉持人文關懷，深根區域，放眼國際，希望能以大花蓮區域社群的理念經營系所，讓學生能有在地場域可以實踐所學，也讓在地實踐的回饋充實教學現場，促進教師研究的深度。而國際化的腳步，亦是本系堅持的理念，即使在教學負荷的困境下，本系仍願共同攜手，持續朝此方向努力，以下就教學與學生學習、課程設計與規劃、教師研究等方向，說明本系未來五年願景與規劃：

一、建構花蓮社群的教學實踐場域：

本系將教學與實務結合，在教學設計上，着重學生的思考與應用，在學生學習上，透過做中學以體驗理論的核心精神，在項目二、項目三中均已說明與在地合作的努力成果，而成效也在近幾年的學習成果中具體可見（請見項目三學習成效成果），未來本系亦將持續此精神，採取更主動積極的方式，與在地場域進行合作，具體規劃如下：

1. 主動拜訪可能合作的相關領域機構：目前本系教師大多主動經營並與在地場域形成合作教學（請見項目二、三），或研究（請見項目四），未來亦將鼓勵此發展，預計五年內至少再開發 5 個相關合作機構或領域，共構本系之教學、學習與研究。
2. 主動申請教育部及青年署（例如：社區關懷、創新就業）補助方案，以具體合作方案，結合相關領域，希望在未來五年，至少通過二至三個合作方案，以擴增本系教學與研究合作的基礎。
3. 五年內至少舉辦兩場在地經營成效研討會：透過上述合作，本系將主動邀請花蓮在地場域的夥伴，分享彼此的理念與工作成果，透過分享與交流，建構彼此合作的契機。
4. 主動與各服務機構簽定實習場所：因應碩士班心理師考照之規定，本系亦需加強與符合實習品質之機構簽定實習契約，一方面加強本系學生學習品質，一方面也透過與簽約機構的雙向互動，希望能提昇簽約機構的服務成效，以達到雙贏。

二、重新檢視課程設計以因應少子化及經費短缺之困境：

為因應少子化可能造成的學生斷層及經費短缺之困境，學校在政策上暫以遇缺不補，及凍結兼任師資的政策來因應，然而以設限形式來因應，確實影響了課程的安排，尤其本系目前一系4班（學士班一般組、學士班國際組、碩士班、國際碩士班）雖然有堅持國際班有促進國際化的優勢，但也確實造成了的現實排課的困境。對於此現實，本系不只要面對，也需要及早思考及調整，故本系在未來五年，將配合學校學程制的安排，降低學生課程數量的規定，但在課程內涵上增強學生從實務經驗中，增加學習深度，透過每一門課學習深度的增加，及參與作中學的經驗中，學生將可從一門課中同時經驗到理論、實務、人文關懷、創新應用等多層次的經驗。故此設計將以前述與花蓮場域結合為前題下進行課程規劃的調整，具體進行方向如下：

1. 配合教師專長與服務領域進行課程結構安排：教師間先以專長領域結合成群組，具體規劃應用領域之基礎能力與應用能力，例如兒童及家庭服務機構，在知識層面需要具備社區人文關懷能力、兒童、家庭溝通、系統合作理念，因此在選修課程中，教師將可調整上述幾門相關課程結構為一門更適當的課程名稱及課程計劃，除可使課程的總量降低，也降低課程與課程之間的重覆性。而深度學習，則是由學生具體至服務領域實踐時，與教師透過作中學中的討論獲得反省及創新的學習。
2. 運用標準化病人，結構多種課程的訓練及評估，本系有多位教師已共同研發標準化病人運用於會談技巧、衡鑑等課程，未來將更與實務工作者合作，邀請在實務現場中可能遭遇的常見個案類型暨特殊困難個案類型，做為多門課程之間的使用，除可增加學生實務練習的機會，也降低教師在準備課程的負荷。

三、透過發展研究社群形成教師研究發展的支持系統：

大學教師除教學外，另一大負荷為研究成果，本系教師群除個別有特定領域的研究方向（請見項目四），亦有以教師為核心帶領學生形成研究的研究設群，目前已在結合本系各項心理儀器設備的支持下，形成情緒與認知心理研究的基礎，例如友善大腦活動。亦有以合作方式，發展系列方案課程，例如標準化病人（OSCE）等多項科技部補助專題研究計畫等。基於此良好基礎，未來更希望加強發展研究社群，形成教師間彼此的支持系統。具體工作計劃如下：

1. 在系上研究助理分配原則中，明訂加強補助教師帶領學生群體合作或教師間社群合作的規則，以具體鼓勵的方式，宣導社群合作的建立。

2. 建立本系典範教師傳習制度，傳習方案在本校行之多年，以資深教師帶領新進教師的方式，傳授教學及研究之經驗成效良好，未來本系希望能開展此精神，除新進教師外，亦經常性舉辦教師研究成果發表與交流小型座談會，透過彼此分享研究、投稿之經驗，形成實質及情緒之支持。
3. 與服務機構簽約形成研究社群，邀請在工作實務現場的夥伴提供現場的議題及困境，而由本系教師提供理論及知識上的介入建議，透過學術與實務的結合，將能形成更具影響力的研究議題，讓研究成果不只是教師個人的成果，也能回應大花蓮社群的需求，間接促進大花蓮社群的心理健康。

四、持續放眼國際，與東亞及東南亞國家建構心理健康專業交流平台及發展合作計畫：

本系配合學校發展目標及本系特色，除以招收國際學生（本系已招收之國際學生：蒙古、中國、香港、韓國、法國、加拿大、白俄羅斯、厄瓜多、聖克里斯多福、以色列、甘比亞、貝里斯、泰國、印尼、馬來西亞）做為國際化基礎外，目前也積極與國外大學系所建立合作關係，如已參訪華東師範大學、越南河內國家大學所屬人文社會科學大學等，簽約成立姐妹系，未來將可以帶領學生至國外學校進行短期交流實習。並且研擬以下做法：

國際學生相關規章辦法請見國際事務處網頁：

(<http://www.oia.ndhu.edu.tw/files/11-1114-9761.php>)。

1. 號召畢業僑生系友能在僑居地籌組系（校）友會，能聯絡感情也能宣揚本系所教學特色，吸引優秀僑生前來就讀。也鼓勵畢業僑生系友參與僑居地社會公益活動及關心心理衛生議題，展現個人專業學養，並促成學術及教育的交流平台。
2. 鼓勵師生參與於東亞及東南亞地區舉辦之學術研討會，進行交流活動。
3. 凝聚教學及研究能量，積極向科技部申請舉辦國際性尖端議題的研討會，並主動向東亞及東南亞國家釋出友好訊息，涵蘊泛文化的觀點進行健康促進及心理研究之交流，朝向跨國合作研究合作的發展，以建構本系國際化的基礎。

伍、總結

本系師生對教育目標及教學內涵具有高度共識與認同，教師以身體力行，透過教學、專業與公共服務、和輔導等方式，不宜餘力指導大學部和碩士班學生進行教學、服務與研究等學習。而學程制的課程結構、和諧的師生互動、多管道的修課說明、生涯說明與引導，多元的教學與評量設計、以國際視野帶領學生關懷在地現象的師徒制研究及實作團體，建構出本系完成本系教學目標：(1) 培養人文與科學並重的心理學基礎知識，進而活化應用並解決問題。(2) 儲備助人的心理專業人力，並培養持續進修的人才，養成終身學習態度。(3) 以學生的表現能力為核心，提升社會服務與公民實踐的涵養。(4) 拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作，具體實踐的基礎，也是學生對於本系之教學成果高度滿意度的緣由。

雖然學士班國際組的開辦、少子化及經費短絀、學校暫訂遇缺不補的政策，在開課上造成吃緊的狀態，但是逐年學生申請融入學士班國際組的學習，顯現國際化政策方向是被支持的。而教師的服務精神感召多數的同學在沒有對應的選課學分、金錢報償的誘因下，依舊無怨無悔地投入花蓮偏鄉的弱勢服務，是本系珍惜也將持續發展之特色。

本系孜孜經營成果不僅在招生情形上呈現良好表現，也在大花蓮打造出相當的口碑及合作形態，未來亦將持續本系之目標，持續發展以下之計劃；(一) 建構大花蓮社群的教學實踐場域；(二) 重新檢視課程設計以因應少子化及經費短缺之困境；(三) 透過發展研究社群形成教師研究發展的支持系統；(四) 持續放眼國際，不止吸收新知也希望能與東南亞心理健康專業建構合作發展計劃。從具體計劃中因應未來環境變化及實踐本系理想。